Рассмотрен на заседании
Управляющего совета школы
протокол № 6
от 22.02.2019 года

Утвержден
приказом по МАОУ «СОШ № 24 с УИОП»
от 27.03.2019 г. № 148

Отчет о результатах самообследования МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов» по итогам 2018 года

Старый Оскол
2019

СОДЕРЖАНИЕ

Оценка образовательной деятельности……..…….……..3

Оценка системы управления общеобразовательной организации……..4

Оценка содержания и качества подготовки обучающихся…….7

Оценка организации образовательной деятельности……...28

Оценка востребованности выпускников…….……...31

Оценка кадрового обеспечения……...32

Оценка учебно-методического обеспечения…….32

Оценка библиотечно-информационного обеспечения...…… 41

Оценка материально-технической базы …..…….....43

Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования……..46

Показатели деятельности МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов» за 2018 год …….52

Отчет о результатах самообследования
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 24
с углубленным изучением отдельных предметов»
по итогам 2018 года

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 373-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года №462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2017 года № 1218 «О внесении изменений в порядок проведения самообследования образовательной организации», на основании Положения об организации процедуры самообследования МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №24 с углубленным изучением отдельных предметов» (рассмотрено на заседании управляющего совета школы, протокол от 28.06.2013 года №10, утверждено приказом директора школы от 28.06.2013 года №444/1), на основании приказа по школе от 26 декабря 2018 года № 806 комиссия провела самообследование общеобразовательной организации по итогам работы за 2018 год.

Процедура самообследования включала в себя следующие этапы:
- планирование и подготовку работ по самообследованию школы;
- организацию и проведение самообследования;
- обобщение полученных результатов и формирование отчета о самообследовании школы;
- рассмотрение и утверждение отчета о самообследовании на заседании управляющего совета школы.

Оценка образовательной деятельности

В 2018 году педагогический коллектив школы приложил значительные усилия для того, чтобы учащиеся успешно освоили государственные образовательные стандарты. Образовательная деятельность представляла собой практическую реализацию инноваций, направленных на повышение качества обучения, создание условий для успешной социализации личности на основе усиления поисково-исследовательского, проблемного характера предметного обучения с использованием информационных технологий.

Деятельность школы, направленная на получение бесплатного общего образования (начального общего, основного общего, среднего общего образования), осуществлялась в соответствии с задачами Программы развития школы на 2014-2019 годы и определялась индикаторами эффективности конечного результата.

Учебный план школы был составлен на основании базисного учебного плана и сохранял в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным для каждого уровня образования. Исходя из Программы развития

школы, разработка школьного учебного плана основывалась на основе индивидуальных учебных планов, разноуровневых программ.

В инвариантной части учебного плана полностью реализовывались федеральный и региональный образовательные компоненты, которые гарантировали овладение выпускниками школы необходимым минимумом знаний, умений и навыков, обеспечивающим возможность продолжения образования.

Учебная нагрузка каждого ученика состояла из часов, отведенных на базовый компонент и из часов регионального и школьного компонентов. В норме она не превышала максимальный объем учебной нагрузки, включая элективные курсы.

В целях реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, формирования «универсальных учебных действий», обеспечивающих «умение учиться», и в связи с реализацией вариативного и разноуровневого подходов, обучение в начальной школе осуществляется по УМК «Школа России».

Профильное обучение в 10-11 классах реализовывалось по следующим направлениям: физико-математический профиль, социально-гуманитарный профиль, химико-биологический профиль.

В 2018-2019 учебном году в профильных классах изучаются следующие элективные курсы: «Многоаспектный анализ текста», «Основы избирательного права», «Русское правописание: орфография и пунктуация», «Введение в нанотехнологии. Модуль «Физика», «Грамматический разбор предложения», «Методы решения уравнений и неравенств», «Введение в нанотехнологии. Модуль «Химия», «Читаем и говорим по-английски»», «Математические основы информатики», «Решение математических задач по подготовке к ЕГЭ», «Химия в задачах и упражнениях», «Законы экологии», «Клетки и ткани».

В 6в,г классах реализуется программа углубленного изучения русского языка.

Часы неаудиторной занятости расширяют возможность занятий со слабоуспевающими и одаренными учащимися по индивидуальным планам.

Программно-методическое обеспечение позволяет в полном объеме реализовать учебный план и выполнить обязательный минимум образовательного стандарта по всем предметам.

Начальная профессиональная подготовка на базе школы осуществляется по профессиям: «Водитель автомобиля категории «В», «Швея».

Оценка системы управления общеобразовательной организации

В общеобразовательной организации функционируют следующие органы управления:

- управляющий совет;
- общее собрание (конференция) работников школы;
- наблюдательный совет;
- педагогический совет;

- совет родителей (законных представителей);
- профсоюзный комитет;
- ученическое самоуправление «Новое поколение»;
- детская общественная организация «Росинка. Радуга. Ровесник»;
- лаборатории: «Центр-лаборатория «Здоровье», «Качество», «Педагог-новатор», «МИР», «Профессиональная карьера школьника», «Человек-созидатель»;
- школьный методический совет;
- школьные методические объединения:
- русского языка и литературы;
- математики, физики, информатики;
- иностранного языка;
- обществоведческих дисциплин и православной культуры;
- биологии, химии, географии;
- начальных классов;
- технологии, музыки, ИЗО;
- физической культуры и ОБЖ;
- методическое объединение учителей-предметников, работающих в 5-7-х классах, внедряющих ФГОС ООО, по горизонтали;
- Центр содействия семье;
- Центр содействия укреплению здоровья обучающихся;
- психолого-медико-педагогический консилиум;
- совет профилактики.

В 2017-2018 учебном году школа функционировала в статусе муниципального автономного общеобразовательного учреждения. Структура управления, претерпевшая изменения в связи с реализацией программы развития «Формирование саморазвивающейся личности обучающегося на основе внедрения модели «Умная школа», принятием закона «Об образовании в Российской Федерации», переходом в статус автономного учреждения, подтвердила свою состоятельность. Под руководством Управляющего совета школы эффективно функционировали общее собрание работников школы, педагогический совет и совет родителей (законных представителей). Инновационное развитие школы, развитие детско-взрослой образовательной общности обеспечивала также совместная деятельность лабораторий, школьных методических объединений и органов детского самоуправления. С целью координации деятельности учителей-предметников, приступивших к реализации федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования в 5-8-х классах, функционировало школьное методическое объединение учителей-предметников по горизонтали. Деятельность социально-психологической службы, Центра содействия укреплению здоровья обучающихся, Центра содействия семье способствовало реализации политики образовательного учреждения в направлении здоровьесбережения обучающихся и сотрудников, пропаганде здорового образа жизни среди родителей и общественности. *Таким образом, в системе управления образовательным учреждением сформирован интегрированный*

подход к выполнению управленческих функций, усилен их организационный аспект с учетом многообразия участвующих в управлении субъектов.

В связи с тем, что образовательное учреждение позиционировало себя как учреждение, формирующее развивающую культурно-образовательную среду, неизбежно возросла доля участия родителей, социума, общественности в управлении школой. Родители включаются в работу Управляющего совета, заинтересованы в происходящих изменениях, оказывают поддержку педагогическому коллективу.

Управляющий совет состоит из 24 человек. Председателем избран Фридкин Е.А., заместителем Деренко В.М., секретарём Агапова С.В. Комиссии возглавляют: финансово-экономическую Репрынцева Т.Д., по совершенствованию образовательного процесса Зубкова Е.А., по сохранению здоровья обучающихся Осипова Е.А., создания безопасных условий обучения, по совершенствованию управления Деренко В.М.

Управляющий совет в течение года провел 10 заседаний, на которых рассматривались вопросы о самообследовании образовательной организации, об обеспечение учащихся учебной литературой и учебниками, безопасность обучающихся во время пребывания в школе, вопросы по профилактике правонарушений и преступности среди обучающихся, о премировании работников штатного педагогического, учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала из Фонда стимулирования надбавки. На заседаниях были утверждены виды платных дополнительных услуг, режим работы образовательного учреждения, школьный компонент государственного образовательного стандарта и профильного обучения, перечень учебников, используемых в образовательном процессе школы. Утверждение нормативно-правовых актов и пролонгация школьных локальных актов.

Постоянно работали 4 комиссии совета: по совершенствованию образовательного процесса, финансово-экономическая, по сохранению и укреплению здоровья учащихся и комиссия по совершенствованию управления в общеобразовательном учреждении.

Комиссия по совершенствованию образовательного процесса принимала участие в подготовке отчета и анализа работы школы и УС для участников образовательного процесса, родителей, сообщества, а также в создании проекта плана работы школы на следующий учебный год. Комиссия по финансово-экономической деятельности школы участвовала в рассмотрении бюджетных заявок по финансированию смет расходов по бюджетным и внебюджетным средствам, готовила ежегодный финансовый отчет УС родителям, участникам образовательного процесса, общественности. Комиссия по сохранению здоровья обучающихся, создания безопасных условий обучения следила за охраной труда и техникой безопасности, соблюдении санитарно-гигиенических норм и правил в школе, рассматривала вопросы режима работы школы, организации питания в школе. Комиссия по совершенствованию управления проводила социологические опросы по определению критериев результативности деятельности школы, готовила выпуск пресс-материалов о деятельности УС, участвовала в подготовке проекта публичного доклада

директора школы за прошедший учебный год.

Управляющий совет школы проанализировал деятельность коллектива по реализации программы развития и пришёл к выводу, что запланированные показатели полностью выполнены, однако необходимо продолжить активизировать деятельность педагогов на использование обогащенных программ в образовательный процесс, внедрению элективных курсов, разработанных школьной лигой РОСНАНО.

Анализ развития подсистем образовательного учреждения показал высокий уровень в области политики и стратегии, менеджмента персонала и процессов, соответствующий показателям программы развития в ресурсном обеспечении и удовлетворенности потребителей.

В прошедшем учебном году общеобразовательное учреждение стало победителем «Открытого публичного Всероссийского смотра-конкурса образовательных организаций», абсолютным победителем смотра-конкурса методических служб образовательных организаций Старооскольского городского округа среди общеобразовательных организаций, что подтверждает эффективность выбранной модели функционирования и управления и обеспечивает восприятие обществом учреждения как одной из основополагающих структур, определяющих развитие города.

Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Качество образования остается высоким и составляет: 2016-2017 учебный год – 71%; 2017-2018 учебный год – 67%, по первому полугодию 2018-2019 учебного года – 61%.

По итогам 2017-2018 учебного года 240 учащихся окончили учебный год на «отлично», 680 - имели «4» и «5»; 172 учащихся 2-8, 10 классов награждены Похвальными листами «За отличные успехи в учении». Из числа выпускников 11-х классов четырнадцать учащихся (16%) награждены федеральной медалью «За особые успехи в учении. Из числа выпускников 9-х классов окончили школу с аттестатами с отличием 6 учащихся (4,3%).

Качество знаний учащихся по параллелям (на 1 января 2019 года)

Параллель	*Количество обучаемых*	*Качество знаний*	*Успеваемость*
2 классы	*167*	*90%*	*99%*
3 классы	*165*	*85 %*	*100%*
4 классы	*167*	*77%*	*100%*
Всего 2-4	*499*	*84%*	*99,8%*
5 классы	*181*	*73%*	*100%*
6 классы	*172*	*62%*	*100%*
7 классы	*153*	*49%*	*99%*

8 классы	***144***	***42%***	***98,6%***
9 классы	***125***	***45%***	***99%***
Всего 5-9	***775***	***56%***	***99%***
10 классы	***87***	***37%***	***84%***
11 классы	***83***	***43%***	***100%***
Всего 10-11	***1444***	***64%***	***99%***

В целях организованного проведения всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) в Старооскольском городском округе в 2018 году в 4-х классах, на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2017 года № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», писем Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 17 января 2018 года № 05-11, от 21 февраля 2018 года № 05-56, приказа департамента образования Белгородской области от 14 марта 2018 года № 570 «О проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях области в марте-мае 2018 года», приказа управления образования администрации Старооскольского городского округа от 16.03.2018 г. №346 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 4-х, 5-х, 11-хклассах образовательных организаций Старооскольского городского округа в марте- мае 2018 года», приказа по школе от 19.03.2018 года №124 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 4-х классах в 2018 году проводились Всероссийские проверочные работы для учащихся 4-х классов в следующие сроки:

- 17 апреля 2018 года – по учебному предмету «Русский язык» (часть 1 – диктант);
- 19 апреля 2018 года – по учебному предмету «Русский язык» (часть 2);
- 24 апреля 2018 года – по учебному предмету «Математика»;
- 26 апреля 2018 года – по учебному предмету «Окружающий мир».

В ВПР по предмету «Русский язык» приняли участие - 154 учащихся, что составляет 98% от общего количества учащихся 4-х классов, по предмету «Математика» приняли участие 155 учащихся, что составляет 98,7 % от общего количества учащихся 4-х классов, по предмету «Окружающий мир» приняли участие 152 учащийся, что составляет 96,8% от числа учащихся 4-х классов.

Класс/ учитель	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, выполн. работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев.	Кач-во знаний ВПР	Кач-во знаний за год
4 «А» Леметти Л.В.	25 100 %	24 96 %	7 28%	10 40%	7 28%	-	100%	74%	68%
4 «Б» Бойко Т.А.	25 100 %	24 96 %	21 87,5 %	3 12,5 %	-	-	100 %	100 %	100 %

4 «В» Туренко В.А.	26 100%	25 96%	8 32%	15 60%	2 8%	-	100%	92%	88%
4 «Г» Будакова Е.А.	29 100%	29 100%	13 45%	16 55%	-	-	100%	100%	93%
4 «Д» Мацнева И.В.	28 100%	28 100%	2 7%	20 71%	6 21%	-	100%	78%	82%
4 «Е» Марфутенко Е.И.	24 100%	24 100%	9 37,5%	11 46%	4 16,5%	-	100%	83,5%	70%
Итого	157 100%	154 98%	60 39%	75 49%	19 12%	-	100%	88%	84%

Успешно справились с заданиями ученики 4-х классов на постановку ударений в словах, разбор слов по составу, подбор синонимов и антонимов, составление вопросов по содержанию текста.

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания на умение находить однородные члены предложения, определять части речи; умение определять основную мысль текста, составлять план; умение объяснять лексическое значение слов, указывать морфологические признаки; умение правильно истолковать выражение в контексте представленной ситуации.

Сравнение результатов ВПР по русскому языку с годовыми отметками за 2017-2018 учебный год

Класс/учитель	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, выполнявших работу	Кол-во уч-ся 4 классов, подтвердивших годовую отметку		Кол-во уч-ся 4 классов, показавших результат выше годовой отметки		Кол-во уч-ся 4 кл, показавших результат ниже годовой отметки	
			Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
4 «А» Леметти Л.В.	25 100 %	24 96 %	20	83%	4	17%	-	-
4 «Б» Бойко Т.А.	25 100 %	24 96 %	14	58,3 %	10	41,7 %	-	-
4 «В» Туренко В.А.	26	25	18	72%	2	8%	5	20%
4 «Г» Будакова Е.А.	29 100%	29 100%	23	79%	5	17%	1	3,4%
4 «Д» Мацнева И.В.	28 100%	28 100%	22	79%	-		6	21%
4 «Е» Марфутенко Е.И.	24 100%	24 100%	19	79%	4	17%	1	4%
Итого	157 100%	154 98%	116	75,3%	25	16,2%	13	8,5%

Подтвердили свою годовую отметку по результатам ВПР по русскому языку 116 (75,3%) обучающихся, 25 (16,2%) обучающихся улучшили свои результаты, результаты ниже годовой отметки показали 13 (8,5%) учащихся. Самый высокий показатель в параллели у учащихся 4 «Б» класса , учитель Бойко Т.А. 100%, самый низкий показатель в параллели в 4 «А» классе, учитель Леметти Л.В. – 68%.

Результаты ВПР по математике

Класс/учитель	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, выполн. работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев.	Кач-во знаний ВПР	Кач-во знаний за год
4 «А» Леметти Л.В.	25 100 %	25 100 %	15 60%	8 32%	2 8%	-	100%	92%	76%
4 «Б» Бойко Т.А.	25 100 %	24 96 %	22 91,7%	2 8,3 %	-	-	100 %	100 %	100 %
4 «В» Туренко В.А.	26 100%	26 100%	13 50%	13 50%	-	-	100%	100%	96%
4 «Г» Будакова Е.А.	29 100%	29 100%	26 90%	3 10%	-	-	100%	100%	100%
4 «Д» Мацнева И.В.	28 100%	28 100%	15 54%	12 43%	1 3%	-	100%	97%	82%
4 «Е» Марфутенко Е.И.	24 100%	23 96%	14 61%	7 27%	2 8%	-	100%	92%	88%
Итого	157 100%	155 99%	105 67%	45 28%	5 4%	-	100%	96%	90%

Учащиеся успешно справились со следующими заданиями: решение выражений, решение задач на нахождение стоимости, восстановление надписи. Затруднения испытывали при нахождении площади фигуры, при решении логических задач.

Сравнение результатов ВПР по математике с годовыми отметками за 2017-2018 учебный год

Класс/ учитель	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, выполн. работу	Кол-во уч-ся 4 классов, подтвердивших годовую отметку		Кол-во уч-ся 4 классов, показавших результат выше годовой отметки		Кол-во уч-ся 4 кл, показавших результат ниже годовой отметки	
			Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
4 «А» Леметти Л.В.	25 100%	25 100%	13	52%	12	48%	-	-
4 «Б» Бойко Т.А.	25 100 %	24 96 %	13	54,2 %	11	45,8 %	-	-
4 «В» Туренко В.А.	26 100%	26 100%	22	85%	4	15%	-	-
4 «Г» Будакова Е.А.	29 100%	29 100%	23	79%	6	21%	-	-
4 «Д» Мацнева И.В.	28 100%	28 100%	14	50%	12	43%	2	7%
4 «Е» Марфутенко Е.И.	24 100%	23 96%	17	74%	4	17%	2	9%
Итого	157 100%	155 99%	102	66%	49	32%	4	2%

Из 155 выпускников 4 класса 102 учащихся (66%) подтвердили свою годовую отметку, 49 (32%) обучающихся показали результаты выше годовой отметки, учащихся показавших результат ниже годовой отметки -4 (3 %). Самый высокий показатель в параллели у учащихся 4 «Б», 4 «Г» класса, учителя Бойко Т.А., Будакова Е.А. – 100%, самый низкий показатель в параллели в 4 «А» классе , учитель Леметти Л.В. – 72%.

Результаты ВПР по окружающему миру

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, выполн. работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев.	Кач-во знаний ВПР	Кач-во знаний за год
4 «А» Леметти Л.В.	25 100%	24 96%	6 25%	15 62,5%	3 12,5%	-	100%	87,5%	80%
4 «Б» Бойко Т.А.	25 100 %	24 96 %	19 79,2 %	5 20,8 %	-	-	100 %	100 %	100 %
4 «В» Туренко В.А.	26 100%	26 100%	13 50%	13 50%	-	-	100%	100%	96%
4 «Г» Будакова Е.А.	29 100%	29 100%	17 59%	12 41%	-	-	100%	100%	100%
4 «Д» Мацнева И.В.	28 100%	26 93%	9 35%	17 65%	-	-	100%	100%	100%
4 «Е» Марфутенко Е.И.	24 100%	23 96%	5 22%	17 74%	1 4%	-	100%	96%	100%
Итого	157 100%	152 97%	69 45%	80 53%	4 2%	-	100%	98%	96%

Учащиеся успешно справились с заданиями на определение материалов, указанных предметов; выбор по таблице верных утверждений, части тела и органы человека, формулирование правил по знакам, определение профессий по фотографии, работа с календарем, знание своего региона.

Затруднения испытывали при определении природных зон, при описании опыта и описании животных своего региона.

Сравнение результатов ВПР по окружающему миру с годовыми отметками за 2017-2018 учебный год

Класс/ учитель	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, выполн. работу	Кол-во уч-ся 4 классов, подтвердивших годовую отметку		Кол-во уч-ся 4 классов, показавших результат выше годовой отметки		Кол-во уч-ся 4 кл, показавших результат ниже годовой отметки	
			Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
4 «А» Леметти Л.В.	25 100%	24 96%	17	71%	4	16,5%	3	12,5%

4 «Б» Бойко Т.А.	25 100 %	24 96 %	16	66,7 %	8	33.3 %	-	-
4 «В» Туренко В.А.	26 100%	26 100%	21	81%	2	8%	3	11%
4 «Г» Будакова Е.А.	29 100%	29 100%	24	83%	2	7%	3	10%
4 «Д» Мацнева И.В.	28 100%	26 93%	18	69%	6	23%	2	8%
4 «Е» Марфутенко Е.И.	24 100%	23 96%	20	87%	1	4%	2	9%
Итого	157 100%	152 97%	116	76%	23	15%	13	9%

Из 152 учащегося 116 (76%) подтвердили свою годовую отметку, 23(15%) показали результат выше годовой и 12 (7%) учащихся 4 «А» - 3 человека (12,5%), 4 «В» - 3 ученика (11%) , 4 «В» - 3 ученика (11%), 4 «Г» класса - 3 (10%), 4 «Д» - 2 ученика (8%), 4 «Е» - 2 ученика (8%) ниже годовой отметки по предмету «Окружающий мир». Самый высокий показатель в параллели у учащихся 4 «Б» класса , учитель Бойко Т.А. , 4 «В» класса, учитель Туренко В.А., 4 «Г» класса, учитель Будакова Е.А., 4 «Д» класса, учитель Мацнева И.В.– 100%, самый низкий показатель в параллели в 4 «А» классе , учитель Леметти Л.В. – 87,5%.

При 100% успеваемости качество знаний по русскому языку в параллели 4-х классов составило 88%, что на 4 % выше годового, по математике качество знаний в 4-х классах при100 % успеваемости в параллели составило 96%, что на 6 % выше годового результата в параллели, а по предмету «Окружающий мир» - 98%, что на 2% выше , чем годовой результат в параллели. Завышенные показатели качества знаний по ВПР по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир» по сравнению с годовыми отметками можно объяснить по системе оценивания: педагоги в контрольных работах за одну допущенную ошибку ставят учащимся отметку «4» во всероссийских проверочных работах учащийся мог допустить до 6 ошибок и получить отметку «5».

Итоги проверочных работ по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир» свидетельствуют о достаточном уровне усвоения образовательной программы по русскому языку, математике, окружающему миру. Учащихся, не справившихся с работой нет. Следовательно, используемые технологии и методики достаточно результативны в обучении детей. Но, тем не менее, необходимо проводить дальнейшую работу над овладением начальных сведений о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности, использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами, продолжать овладение логическими действиями анализа , синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, совершенствовать осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации.

На основании приказов Министерства образования и науки Российской

Федерации от 20 октября 2017 года № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», писем Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 17 января 2018 года № 05-11, от 21 февраля 2018 года № 05-56, приказа департамента образования Белгородской области от 14 марта 2018 года № 570 «О проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях области в марте-мае 2018 года», на основании приказа управления образования администрации Старооскольского городского округа от 16 марта 2018 года № 346 «О проведении всероссийских проверочных работ в 4-х, 5-х, 6-х, 11-х классах образовательных организаций Старооскольского городского округа в апреле-мае 2018 года», в соответствии с приказом по МАОУ «СОШ № 24 с углубленным изучением отдельных предметов» от 19 марта 2018 года №136 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 4-х, 5-х, 6-х, 11-х классах», порядком проведения ВПР в апреле 2018 года было организовано участие учащихся 5-6-х,11-х классов в проведении всероссийских проверочных работ:

- для обучающихся 5 классов:

- по русскому языку - 17 апреля;
- по математике – 19 апреля;
- по истории – 24 апреля;
- по биологии - 26 апреля,

- для обучающихся 6 классов:

- по математике – 18 апреля;
- по биологии – 24 апреля;
- по русскому языку – 25 апреля;
- по географии – 27 апреля;
- по обществознанию – 11 мая;
- по истории – 15 мая

- для обучающихся 11 классов:

- по географии – 3 апреля;
- по физике – 10 апреля;
-по биологии – 12 апреля.

Результаты выполнения учащимися всероссийских проверочных работ в 5-х классах следующие:

- русский язык

Класс	Всего учащихся по списку	Выполнял и работу	Получили				Успеваемость, %	Качество,%	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»			
5	**164**	**156**	**24**	**67**	**66**	**-**	**100**	**58**	Зарубина О.В. Ворохобина Н.А. Данилова Л.Н. Осипова Е.А. Хализева И.А.

Сравнительный анализ полученных отметок ВПР и текущей успеваемости по русскому языку

Класс	Всего чел., выполнявших ВПР	Подтвердили отметку за 1 полугодие 2017/2018 учебного года **(чел.)**	Получили отметку выше **(чел)**	Получили отметку ниже **(чел.)**
5	**156**	**113**	**15**	**28**

Типичные ошибки, допущенные учащимися: в определении сложного предложения, расстановке знаков препинания или обосновании выбора предложения; в определении предложения с обращением, расстановке знаков препинания или обосновании выбора предложения; в определении типа речи; в определении части речи и указании отсутствующей части речи; при фонетическом, морфологическом, морфемном, синтаксическом разборах.

- математика

Класс	Всего учащихся	Выполняли работу	Получили				Успеваемость, %	Качество,%	Учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»			
5 классы	164	155	58	42	55	0	100	65	Сторожева Л.Н., Золотых Н.В., Мягкий О.В.

Сравнительный анализ полученных отметок ВПР и текущей успеваемости по математике

Класс	Всего чел., выполнявших ВПР	Подтвердили отметку за 1 полугодие 2017/2018 учебного года (чел.)	Получили отметку выше (чел)	Получили отметку ниже (чел.)
5	155	74	43	38

Учащиеся хорошо справились с заданиями по темам: «Действия с рациональными числами», «Работа с таблицами, диаграммами», «Вычисление расстояния, измерение длины по рисунку», «Натуральное число». Типичные ошибки были допущены по темам: «Задачи повышенной трудности», «Прямоугольный параллелепипед, куб, шар», «Задачи, связывающие три величины», «Задачи на покупки, логические задачи», «Действия с процентами».

- история

Класс	Всего учащихся по списку	Выполняли работу	Получили				Успеваемость, %	Качество,%	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»			
5	**164**	**152**	**37**	**70**	**40**	**5**	**97**	**70**	Василевский В.Ю.

Сравнительный анализ полученных отметок ВПР и текущей успеваемости по истории

Класс	Всего чел., выполнявших ВПР	Подтвердили отметку за 1 полугодие 2017/2018 учебного года **(чел.)**	Получили отметку выше **(чел)**	Получили отметку ниже **(чел.)**
5	**152**	**75**	**22**	**55**

Всероссийская проверочная работа по истории состояла из двух частей. Первая часть включала в себя 6 заданий по истории Древнего мира и 2 задания на знание истории родного края. Большинство учащихся хорошо справились с заданиями 2-ой части. В первой части затруднения вызвали задания 3 (в меньшей степени), 4. Выполнение этих заданий предполагало соотнесение понятия и исторического явления с выбранной темой, и объяснение его смысла. Основные трудности вызвало то, что задания с 3 по 6 нужно было выполнять по одной из выбранных тем, и тему нельзя было менять, переходя от задания к заданию.

- биология

Класс	Всего учащихся по списку	Выполняли работу	Получили				Успеваемость, %	Качество,%	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»			
5	**164**	**152**	**18**	**105**	**29**	**-**	100	**81**	Чуйко И.А.

Сравнительный анализ полученных отметок ВПР и текущей успеваемости по биологии

Класс	Всего чел., выполнявших ВПР	Подтвердили отметку за 1 полугодие 2017/2018 учебного года (чел.)	Получили отметку выше (чел.)	Получили отметку ниже (чел.)	Учитель
5	152	70	7	75	Чуйко И.А.

Анализ выполнения ВПР показал, что учащиеся 5-х классов лучше справились со следующими блоками: умение определять понятия, создавать обобщения; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, сравнивать биологические объекты (растения, животные), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных

биологических экспериментов для изучения живых организмов; использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, раскрывать роль биологии в практической деятельности людей.

Результаты выполнения учащимися всероссийских проверочных работ в 6-х классах следующие:

- русский язык

Класс	Всего учащихся по списку	Выполняли работу	Получили				Успеваемость, %	Качество,%	Учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»			
6	**150**	**147**	**20**	**76**	**49**	**2**	**99**	**65**	Посевкина М.В. Поленова Т.А. Посевкина М.В. Данилова Л.Н. Ворохобина Н.А.

Сравнительный анализ полученных отметок ВПР и текущей успеваемости по русскому языку

Класс	Всего чел., выполнявших ВПР	Подтвердили отметку за 1 полугодие 2017/2018 учебного года **(чел.)**	Получили отметку выше **(чел)**	Получили отметку ниже **(чел.)**
6	**146**	**119**	**9**	**18**

Типичные ошибки, допущенные учащимися: в распознавании предложения, в котором пропущены 2 запятые и расстановке в нем знаков препинания, при постановке ударения в слове; в составлении предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении; в распознавании стилистической принадлежности слова, в толковании ситуации в заданном контексте, при выполнение синтаксического разбора предложения, соблюдении пунктуационных и орфографических норм.

- математика

Класс	Всего учащихся	Выполняли работу	Получили				Успеваемость, %	Качество,%	Учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»			
6 классы	150	144	50	62	32	0	100	78	Семененкова М.В., Деренко В.М., Татаринова И.А., Мягкий О.В.

Сравнительный анализ полученных отметок ВПР и текущей успеваемости по математике

Класс	Всего чел., выполнявших ВПР	Подтвердили отметку за 1 полугодие 2017/2018 учебного года (чел.)	Получили отметку выше (чел)	Получили отметку ниже (чел.)
6	144	102	19	23

Учащиеся 6 классов хорошо справились с заданиями по темам: «Оценка размеров реальных объектов», «Работа с таблицами и диаграммами», «Сравнение дробей и смешанных чисел», «Действия с отрицательными числами». Типичные ошибки были допущены по темам: «Выражения со скобками», «Решение текстовых задач на проценты», «Геометрические построения», «Логические задачи повышенной сложности», «Модуль числа».

- история

Класс	Всего учащихся по списку	Выполнял и работу	Получили				Успеваемость, %	Качество,%	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»			
6	**150**	**146**	**53**	**64**	**29**	**-**	**100**	**80**	Побыйвовк А.Н.

Сравнительный анализ полученных отметок ВПР и текущей успеваемости по истории

Класс	Всего чел., выполнявших ВПР	Подтвердили отметку за 1 полугодие 2017/2018 учебного года (чел.)	Получили отметку выше (чел)	Получили отметку ниже (чел.)
6	146	105	25	16

Наибольшую трудность для учащихся в обоих вариантах представляли задания №5 (работа с картой, где требовалось заштриховать определенную территорию, относящуюся к выбранному учащимся вопросу), а также задания №6 (записать название любого объекта, который непосредственно связан с событием (процессом) и объяснить, как указанный объект связан с этим событием) и №7, где требовалось дать развернутый ответ на знание событий по выбранной теме и его значение в нашей или зарубежной истории. Хорошо справились учащиеся с заданиями №1 (соотнести предложенные иллюстрации с событиями (процессами) отечественной и зарубежной истории), №2 (по тексту определить, о ком идет речь), №3 (дать определение понятиям «закуп» и «Судебник», а также №8 (определить, какие из изображений относятся к отечественной истории, а какие к зарубежной) и №9 (выбрать один из памятников архитектуры и указать город, в котором он находится).

- биология

Класс	Всего учащихся по списку	Выполнял и работу	Получили				Успеваемость, %	Качество,%	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»			
6	**150**	**143**	**49**	**67**	**27**	**0**	**100**	**81**	Кононова Г.В.

Сравнительный анализ полученных отметок ВПР и текущей успеваемости по биологии

Класс	Всего чел., выполнявших ВПР	Подтвердили отметку за 1 полугодие 2017/2018 учебного года (чел.)	Получили отметку выше (чел)	Получили отметку ниже (чел.)
6	143	103	20	20

С работой справились все учащиеся шестых классов.

Основные ошибки были допущены в применении теоретических знаний на практике. Школьники затруднились дать объяснения результатам предложенных опытов и экспериментов. В первом варианте не смогли определить, нужен ли свет для прорастания семян. В этом задании допустили ошибки 78% учащихся. Во втором варианте школьники по рисунку, не смогли определить, какие условия необходимы для образования плесени (в холодильнике, на свету, в теплом, влажном месте, на питательной среде). Ошибки у 81% выполнивших работу.

Хорошо справились учащиеся с заданиями на соответствие объектов живой природы, на классификацию растений и животных. Все учащиеся смогли определить основные признаки царств, отделов, типов, классов живой природы. 97% учащихся смогли определить основные части увеличительных приборов: микроскопа и штативной лупы, объяснили, как работать с ними, определили, во сколько раз увеличивает прибор. Отличные результаты школьники показали на знания физиологии растений и животных: дыхание, фотосинтез. Точно определили, в каких структурах происходят эти процессы жизнедеятельности. По рисунку точно описали строение объекта живой природы: цветка, семени, клетки. Описали условия выращивания предложенных комнатных растений. Смогли определить на графике зависимость физиологии живого от экологии (условий среды обитания). 67% справились с работой эволюционного дерева «Развитие жизни на Земле».

- география

Класс	Всего учащихся по списку	Выполнял и работу	Получили				Успеваемость, %	Качество,%	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»			
6	**150**	**140**	**37**	**75**	**28**	**-**	**100**	**80**	Ансимова Л.А.

Сравнительный анализ полученных отметок ВПР и текущей успеваемости по географии

Класс	Всего чел., выполнявших ВПР	Подтвердили отметку за 1 полугодие 2017/2018 учебного года **(чел.)**	Получили отметку выше **(чел)**	Получили отметку ниже **(чел.)**
6	**140**	**93**	**12**	**35**

Учениками были допущены ошибки по теме «Климат» в описании погоды по знакам. В определении природных и культурно-исторических достопримечательностей стран по фотографиям. Природное явление определили, но не смогли дать краткое описание этого явления. Неполные ответы были даны на знания Белгородской области. Например, полезные ископаемые и их применение, крупные города и их описание. Некоторые задания с фотографиями просто неудачно оформлены в черно-белом варианте, поэтому у учащихся возникли сложности при ответах.

В основном работы выполнены, и ученики справились достаточно успешно, без двоек. Хорошо справились с заданиями на знание карты, путешественников и их открытия, условные знаки, по розе ветров, по работе с таблицами.

- обществознание

Класс	Всего учащихся по списку	Выполняли работу	Получили				Успеваемость, %	Качество,%	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»			
6	**150**	**143**	**0**	**70**	**73**	**0**	**100**	**48**	Босов Д.В.

Сравнительный анализ полученных отметок ВПР и текущей успеваемости по обществознанию

Класс	Всего чел., выполнявших ВПР	Подтвердили отметку за 1 полугодие 2017/2018 учебного года (чел.)	Получили отметку выше (чел)	Получили отметку ниже (чел.)
6	143	19	0	124

Наибольшую трудность для учащихся в обоих вариантах представляли задания №1 (где требовалось дать развернутый ответ на знание событий по выбранной теме и его значение в жизни подростка), задания №3 (объяснить слово «талант»), а также задания №5 (привлечь обществоведческие знания для составления сообщения из 5-7 предложений о нашей стране, используя понятия: РФ, субъекты РФ, Конституция РФ, конституция субъекта РФ, устав, законы субъектов РФ).

Хорошо справились учащиеся с заданиями №2 (работа с результатами опросов, данных в графическом виде), №4 (преимущества и опасности соцсетей, преимущества дополнительного образования), №6 (дать ответ после рассмотрения изображений и определить вид деятельности, качества личности, охарактеризовав их).

- география

Класс	Кол-во учащих-ся по списку	Кол-во учащихся выполняв-ших работу	"5"	"4"	"3"	Успева-емость (%)	Качест-во знаний (%)	Учитель
11а,б,в	85	81	21	60	-	100	100	Ансимова Л.А. Даниленко М.Ф.

В 11А классе отметка за I полугодие совпала с отметкой ВПР у 21 человека из выполнявших 23 учащихся, 1 чел. получил выше на 1 балл оценку по ВПР, а второй – ниже на 1 балл, чем в полугодии; в 11Б классе отметка за I полугодие совпала с отметкой ВПР у 21 человека из выполнявших 27 учащихся, 3 чел. получили выше на 1 балл оценку по ВПР, а 3 чел. – ниже на 1 балл, чем в полугодии; в 11В классе отметка за I полугодие совпала с отметкой ВПР у 14 человек из выполнявших 31 учащегося, 1 чел. получил выше на 1 балл оценку по ВПР, а 15– ниже на 1 балл, чем в полугодии.

Учащиеся хорошо справились с заданиями, где требовалось знать смысл основных теоретических категорий и понятий, географические особенности природы, населения и хозяйства регионов России, специфику отдельных стран и регионов мира и умение читать и анализировать содержание карты погоды и решать задачи по карте часовых поясов. Затруднения возникали при выполнении задания на знание закономерностей освещенности Земли в течение года, при анализе статистических данных для сравнения двух стран по темпам роста промышленного производства или ресурсообеспеченности, где требовалось произвести конкретные расчеты;

Не все учащиеся приступили к выполнению заданий повышенной трудности, где требовались знания по вопросам охраны окружащей среды и глобального изменения климата; в данных заданиях нужно было выбрать из предложенных вариантов одну точку зрения и обосновать ее.

Класс	Кол-во учащих-ся по списку	Кол-во учащихся выпол-нявших работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Успева-емость (%)	Качест-во знаний (%)	Учитель
11а,б	54	51	21	60	-	-	100	100	Чуйко И.А.

В 11А классе отметка за I полугодие совпала с отметкой ВПР у 23 человек из выполнявших, 2 человека получили выше на 2 балла оценку по ВПР, один – ниже на 4 балла, чем в полугодии;

в 11Б классе отметка за I полугодие совпала с отметкой ВПР у 22 человек из

выполнявших 25 - ти учащихся, 1 чел. получили оценку выше на 1 балл по ВПР, а 2 чел. – ниже на 1 балл, чем в полугодии.

Учащиеся хорошо справились с заданиями на умение решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания); умение решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания); знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости; уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)

Затруднения возникали при выполнении задания на умение объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменяемости видов, нарушений развития организмов.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во учащихся выпол-нявших работу	"5"	"4"	"3"	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Учитель
11в	**31**	**30**	**10**	**17**	**3**	**100**	**90**	Юкляевская О.А.

В 11В классе отметка за I полугодие совпала с отметкой ВПР у 24 человек из выполнявших 30 учащихся, 1 чел. получил выше на 1 балл оценку по ВПР, а 4 – ниже на 1 балл, чем в полугодии. Анализ ошибок, допущенных учащимися при выполнении работы, показал затруднения у учащихся возникли в умение отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных; затруднения - в умении объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. Не все учащиеся справились с заданиями, где необходимо было использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.

КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ ПО ПРОФИЛЬНЫМ ПРЕДМЕТАМ
В 2018-2019 УЧЕБНОМ ГОДУ (НА 1 ЯНВАРЯ 2019 ГОДА)
Физико-математический профиль

Класс	***Физика***	***Математика***	***Качество знаний в целом по классу***

10а	*71%*	*61%*	*29%*
11б	*92%*	*84%*	*26%*

Химико-биологический профиль

Класс	*Химия*	*Биология*	*Качество знаний в целом по классу*
10в	*76%*	*72%*	*27%*
11в	*87%*	*87%*	*25%*

Социально-гуманитарный профиль

Класс	*Общест-вознание*	*История*	*Качество знаний в целом по классу*
10б	*100%*	*100%*	*32%*
11а	*84%*	*91%*	*32%*

В рамках деятельности лаборатории «Качество» реализовывалась дорожная карта по подготовке учащихся к ЕГЭ и информационно-правовому просвещению в вопросах организации проведения государственной аттестации. Для достижения целей дорожной карты было организовано профильное обучение на основе индивидуальных учебных планов; коррекция образовательного процесса, ведение мониторинга; систематически использовались обучающие задания открытого и закрытого типа (тесты, инструкции, правила, рекомендации), предусматривающие реализацию форм, используемой при ЕГЭ, возможности интернет-технологий. Для учащихся 11-х классов были организованы дополнительные курсы по физике, химии, биологии, математике, русскому языку, обществознанию. Все выпускники получили аттестаты о среднем общем образовании.

Средний балл по русскому языку составил – 75,5 баллов (на 6,5б выше прошлого года); по математике – 41 баллов (на 1 б. выше).

Результаты ЕГЭ 2018 года по выбору: физика — средний балл — 55,2 (выше на 7,2б.); химия — средний балл — 64 (выше на 9б.); информатика и ИКТ — 49 (ниже на 15б.); биология — 58,6 (ниже на 2,4 б.); история — 58 (выше на 1б.); английский язык — 63 (выше на 7 б.); обществознание — 59 (выше на 4б.); литература — 53 (ниже на 9 б.), география – 54,5 баллов. Высший балл по химии был достигнут одной обучающейся Арутюнян Анной, 11в (учитель Ишкова Л.Н.).

Средний тестовый балл по предметам по сравнению с муниципальными показателями ЕГЭ:

Предмет	Средний тестовый балл (Старооскольский городской округ)	Средний тестовый балл по МАОУ «СОШ №24 с УИОП»	Примечание (повышение показателя или снижение с результатами 2016-2017	Учитель

			уч.г.)	
Русский язык	74,7	75,5	↗	Ворохобина Н.А., Поленова Т.Н., Савина Е.В.
Математика профильная	***46,4***	***41***	↙	***Деренко В.М., Татаринова И.А.***
Физика	53,4	55,2	↗	Юмаева Л.С.
Химия	61	64	↗	Ишкова Л.Н.
Информатика и ИКТ	***54***	***49***	↙	Винникова О.Е.
Биология	56,9	58,6	↗	Чуйко И.А.
История	56	58	↗	Кладова О.И., Побыйвовк А.Н.
Английский язык	63,1	63	↗	Воротынцева Т.В., Косенко Л.А.
Обществознание	57,4	59	↗	Агибалова Л.П.
Литература	***63,9***	***53***	↙	***Ворохобина Н.А.***
География	54,1	54,5	↗	Даниленко М.Ф.

По результатам ЕГЭ по выбору в этом году 18 неудовлетворительных результатов из 85 выпускников, что на 5 % выше, чем в прошлом учебном году (11 из 73): 6 по математике профильной (сдавали 56), 2 по биологии (из 28), 2 по информатике и ИКТ (из 9), 1 по химии (из 25), 6 по обществознанию (из 38) (учителя Деренко В.М., Даниленко М.Ф., Чуйко И.А., Винникова О.Е., Ишкова Л.Н., Агибалова Л.П.). ***(Приложение 3).***

Качество подготовки участников единого государственного экзамена

Численность участников ЕГЭ, сдававших 3 и более экзаменов	Участники ЕГЭ, набравшие по любым **трем** предметам в сумме 225 баллов и выше		Участники ЕГЭ, набравшие по любым **трем** предметам от 195 до 224 баллов		Участники ЕГЭ, набравшие по любым **трем** предметам от 165 до 194 баллов	
	численность	доля (%)	численность	доля (%)	численность	доля (%)
83	16	19%	22	26%	24	29%

Из числа 139 выпускников 9-х классов 138 успешно прошли государственную итоговую аттестацию, 1 учащийся не смог сдать экзамены и не получили аттестаты об основном общем образовании в основном периоде. Получил неудовлетворительный результат: Глотов Никита, 9б, не преодолевший порог по математике, физике, информатике и ИКТ. ***(Приложение 4)***

Средний отметочный балл по математике – 3,7; по русскому языку – 4 (полностью соответствует показателям прошлого года). Качество знаний по русскому языку – 76% (на 3,6% ниже прошлого года), по математике – 47% (на 13% ниже результатов прошлого года). Успеваемость по математике – 99,3% и русскому языку – 100%.

Результаты государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования (качество знаний) в форме ОГЭ по физике, биологии, обществознанию, химии превышают средний показатель в городском округе:

- по физике – средний балл 21,9 (городской 20,6), средняя отметка 3,8, успеваемость – 94,4%, качество знаний 76% (выше на 18%).
- по биологии - средний балл 27,9 (городской 24,4), средняя отметка 3,8, успеваемость - 100%, качество знаний 68,8% (выше на 27%).
- по обществознанию средний балл 21,7 (городской 25,3), средняя отметка 3,7, успеваемость - 100%, качество знаний 65,3% (выше на 7%);
- по химии - средний балл 25 (городской 23,6), средняя отметка 4,3, успеваемость - 100%, качество знаний 100% (выше на 21%).

По русскому языку и географии качество знаний соответствует общегородскому:

- по географии – средний балл 21,7 (городской 21,4), средняя отметка 3,7, успеваемость - 100%, качество знаний 65,3%.
- по русскому языку средний балл 30,5 (городской 30,7), средняя отметка 4, успеваемость 100%, качество знаний 76%.

По математике, английскому языку, информатике и ИКТ качество знаний ниже:

- по английскому языку средний балл 57 (городской 57), средняя отметка 4,4, успеваемость - 100%, качество знаний 80% (ниже на 7%)
- по информатике и ИКТ средний балл 11,59 (городской 12,9), средняя отметка 3,6, успеваемость - 98%, качество знаний 49% (ниже на 10%).
- по математике средний балл 15,6 (городской 15,3), средняя отметка 3,7, успеваемость - 99,3%, качество знаний 47% (ниже на 14%).

Сравнительный анализ результатов ГИА в форме ОГЭ учащихся 9 классов с годовыми отметками (в разрезе классов) за 2017/2018 учебный год показал следующее:

- английский язык

№ п/п	Класс	Количество участников ГИА	Количество учащихся, подтвердивших отметку	% обучающихся, подтвердивших отметку	Количество учащихся, показавших результат выше	% обучающихся, показавших результат выше	Количество учащихся, показавших результат ниже	% учащихся, показавших результат ниже
1	9-А	1	1	100%	0	0%	0	0%
2	9-Б	1	0	0%	0	0%	1	100%
3	9-В	2	0	0%	0	0%	2	100%
4	9-Г	1	1	100%	0	0%	0	0%
5	9-К	5	4	80%	0	0%	1	20%
Итого:		**10**	**6**	**60%**	0	0%	**4**	**40%**

- биология

№ п/п	Класс	Количество участников ГИА	Количество учащихся, подтвердивших отметку	% обучающихся, подтвердивших отметку	Количество учащихся, показавших результат выше	% обучающихся, показавших результат выше	Количество учащихся, показавших результат ниже	% учащихся, показавших результат ниже
1	9-А	6	3	50%	0	0%	3	50%
2	9-Б	3	0	0%	1	33%	2	67%
3	9-В	1	0	0%	1	100%	0	0%
4	9-Г	5	1	20%	0	0%	4	80%
5	9-К	1	1	100%	0	0%	0	0%
Итого:		**16**	**5**	**31%**	**2**	**13%**	**9**	**56%**

- география

№ п/п	Класс	Количество участников ГИА	Количество учащихся, подтвердивших отметку	% обучающихся, подтвердивших отметку	Количество учащихся, показавших результат выше	% обучающихся, показавших результат выше	Количество учащихся, показавших результат ниже	% учащихся, показавших результат ниже

1	9-А	9	5	56%	4	44%	0	0%
2	9-Б	6	5	83%	0	0%	1	17%
3	9-В	8	4	50%	2	25%	2	25%
4	9-Г	13	9	69%	0	0%	4	31%
5	9-К	13	8	61%	4	31%	1	8%
Итого:		**49**	**31**	**63,3%**	**10**	**20,4%**	**8**	**16,3%**

- информатика и ИКТ

№ п/п	**Класс**	**Количество участников ГИА**	**Количество учащихся, подтвердивших отметку**	**% обучающихся, подтвердивших отметку**	**Количество учащихся, показавших результат выше**	**% обучающихся, показавших результат выше**	**Количество учащихся, показавших результат ниже**	**% учащихся, показавших результат ниже**
1	9-А	19	13	68%	0	100%	6	32%
2	9-Б	17	11	65%	0	100%	6	35%
3	9-В	16	8	50%	1	6%	7	44%
4	9-Г	16	12	75%	1	6%	3	19%
5	9-К	7	7	100%	0	0%	0	0%
Итого:		**75**	**51**	**68%**	**2**	**3%**	**22**	**29%**

- математика

№ п/п	**Класс**	**Количество участников ГИА**	**Количество учащихся, подтвердивших отметку**	**% обучающихся, подтвердивших отметку**	**Количество учащихся, показавших результат выше**	**% обучающихся, показавших результат выше**	**Количество учащихся, показавших результат ниже**	**% учащихся, показавших результат ниже**
1	9-А	32	20	62,5%	6	18,75%	6	18,75%
2	9-Б	27	15	56%	6	22%	6	22%
3	9-В	28	14	50%	6	21%	8	29%
4	9-Г	26	11	42,3%	5	19,2%	10	38,5%
5	9-К	26	17	65%	2	8%	7	27%
Итого:		**139**	**77**	**55%**	**25**	**18%**	**37**	**27%**

- обществознание

№ п/п	Класс	Количество участников ГИА	Количество учащихся, подтвердивших отметку	% обучающихся, подтвердивших отметку	Количество учащихся, показавших результат выше	% обучающихся, показавших результат выше	Количество учащихся, показавших результат ниже	% учащихся, показавших результат ниже
1	9-А	13	5	38,5%	5	38,5%	3	23%
2	9-Б	21	16	76%	1	5%	4	19%
3	9-В	25	12	48%	5	20%	8	32%
4	9-Г	13	10	77%	2	15%	1	8%
5	9-К	25	22	88%	0	0%	3	12%
Итого:		**97**	**65**	**67%**	**13**	**13%**	**19**	**20%**

- русский язык

№ п/п	Класс	Количество участников ГИА	Количество учащихся, подтвердивших отметку	% обучающихся, подтвердивших отметку	Количество учащихся, показавших результат выше	% обучающихся, показавших результат выше	Количество учащихся, показавших результат ниже	% учащихся, показавших результат ниже
1	9-А	32	7	22%	24	75%	1	3%
2	9-Б	27	16	59%	8	30%	3	11%
3	9-В	28	17	61%	8	28%	3	11%
4	9-Г	26	21	81%	4	15%	1	4%
5	9-К	26	8	31%	18	69%	0	0%
Итого:		**139**	**69**	**50%**	**62**	**45%**	**8**	**5%**

- физика

№ п/п	Класс	Количество участников ГИА	Количество учащихся, подтвердивших отметку	% обучающихся, подтвердивших отметку	Количество учащихся, показавших результат выше	% обучающихся, показавших результат выше	Количество учащихся, показавших результат ниже	% учащихся, показавших результат ниже

1	9-А	8	5	62,5%	0	0%	3	37,5%
2	9-Б	4	1	25%	0	0%	3	75%
3	9-В	3	1	33,3%	1	33,3%%	1	33,4%
4	9-Г	2	1	50%	0	0%	1	50%
5	9-К	0	0	0%	0	0%	0	0%
Итого:		**18**	**8**	**44%**	**1**	**6%**	**9**	**50%**

- химия

№ п/п	Класс	Количество участников ГИА	Количество учащихся, подтвердивших отметку	% обучающихся, подтвердивших отметку	Количество учащихся, показавших результат выше	% обучающихся, показавших результат выше	Количество учащихся, показавших результат ниже	% учащихся, показавших результат ниже
1	9-А	8	5	62,5%	2	25%	1	12,5%
2	9-Б	1	1	100%	0	0%	0	0%
3	9-В	1	1	100%	0	0%	0	0%
4	9-Г	2	2	100%	0	0%	0	0%
5	9-К	1	0	0%	0	0%	1	100%
Итого:		**13**	**9**	**69,2%**	**2**	**15,4%**	**2**	**15,4%**

В 2018 учебном году 1068 учащихся были допущены к сдаче нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне», 96% успешно выполнили нормы золотого, серебряного и бронзового знаков.

Педагогический коллектив также принял активное участие в сдаче норм ГТО: 50 педагогов выполнили нормы ГТО.

Оценка организации образовательной деятельности

Календарный учебный график на 2018-2019 учебный год составлен в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования *(утвержден приказом Минобрнауки РФ от 30 августа 2013 года №1015, с изменениями от 17 июля 2015 года №734);*
- Санитарно-эпидемиологическими требованиями к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях СанПиН 2.4.2.2821-10

(утверждены Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 года №189, с изменениями от 29.06.2011 г. № 85, от 25.12.2013 № 72, от 24.11.2015 № 81);

- Федеральной целевой программой развития образования на 2016-2020 годы *(утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 года №497);*

Школа работает в одну смену, по пятидневной учебной неделе в 1-х – 11-х классах.

Продолжительность учебного года составляет: в 1-х – 8-х, классах –34 недели; 10-х классах – 34 недели (девушки), 35 недель юноши (с учетом сборов, но без учета промежуточной годовой аттестации); в 9, 11 классах –34 недели (без учета ГИА).

Все классы обучаются в 1-ю смену.

Обучение в 1-м классе осуществляется с соблюдением следующих дополнительных требований:

- учебные занятия проводятся по 5-дневной учебной неделе и только в первую смену;
- использование «ступенчатого» режима обучения в первом полугодии (в сентябре, октябре - по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут каждый; январь – май – по 4 урока по 40 минут каждый);
- организация в середине учебного дня динамической паузы продолжительностью 40 минут;
- обучение проводится без балльного оценивания знаний учащихся и домашних заданий;
- дополнительные недельные каникулы в середине третьей четверти.

В соответствии с режимом работы школы учебные занятия начинаются в 8 часов 30 минут, проводятся в первую смену. Проведение нулевых уроков не допускается.

Образовательная недельная нагрузка равномерно распределена в течение учебной недели, при этом объем максимальной допустимой нагрузки в течение дня составляет:

- для учащихся 1-х классах – не более 5 уроков;
- для учащихся 2 - 6-х классов - не более 6 уроков;
- для учащихся 7 - 11-х классов - не более 7 уроков.

Между началом внеурочной деятельности и последним уроком организуется перерыв не менее 1 часа для отдыха детей, что соответствует требованиям п.8.2.3.СанПиН 2.4.4.1251-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к учреждениям дополнительного образования детей (внешкольные учреждения)».

В течение учебного дня не проводится более одной контрольной работы.

Продолжительность перемен между уроками составляет 10 минут, после 2-го и 3-го уроков - 2 перемены по 20 минут каждая.

В учебных планах Учреждения количество часов, отведенных на

преподавание отдельных дисциплин, определено учебным планом. Объем учебной нагрузки составляет:

– в 1-х классах - 21 час.
– во 2 – 3-х классах – 23 часа;
– в 4-х классах – 23 часа;
– в 5-х классах – 29 часов;
– в 6-х классах – 30 часов;
– в 7-х классах – 32 часа;
– в 8 – 9-х классах – 33 часа;
– в 10-11-х классах – 34 часа.

С целью профилактики утомления, нарушения осанки и зрения обучающихся на уроках проводятся физкультминутки и гимнастика для глаз в соответствии с приложениями 4 и 5 правил СанПиН.

Продолжительность непрерывного использования в образовательной деятельности технических средств обучения устанавливается согласно требованиям СанПиН.

Режим обучения и организации работы кабинетов с использованием компьютерной техники соответствует гигиеническим требованиям к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы на них.

Для удовлетворения биологической потребности в движении, независимо от возраста обучающихся, проводится 2-3 урока физической культуры в неделю, предусмотренных в объеме максимально допустимой недельной нагрузки.

Двигательная активность обучающихся, помимо уроков физической культуры, обеспечивается за счет:

- физкультминуток;
- организованных подвижных игр на переменах;
- спортивного часа для детей, посещающих группу продленного дня;
- внеклассных спортивных занятий и соревнований, общешкольных спортивных мероприятий, дней здоровья;
- самостоятельных занятий физической культурой в секциях и клубах.

Спортивные нагрузки на занятиях физической культурой, соревнованиях, внеурочных занятиях спортивного профиля при проведении динамического или спортивного часа соответствует возрасту, состоянию здоровья и физической подготовленности обучающихся, а также метеоусловиям (если они организованы на открытом воздухе).

Распределение обучающихся на основную, подготовительную и специальную группы для участия в физкультурно-оздоровительных и спортивно-массовых мероприятиях проводит врач с учетом их состояния здоровья (или на основании справок об их здоровье). Обучающимся основной физкультурной группы разрешается участие во всех физкультурно-оздоровительных мероприятиях в соответствии с их возрастом. С обучающимися подготовительной и специальной групп физкультурно-

оздоровительная работа проводится с учетом заключения врача.

Обучающиеся, отнесенные по состоянию здоровья к подготовительной и специальной группам, занимаются физической культурой со снижением физической нагрузки.

Уроки физической культуры преимущественно проводятся на открытом воздухе. Возможность проведения занятий физической культурой на открытом воздухе, а также подвижных игр, определяется по совокупности показателей метеоусловий (температуры, относительной влажности и скорости движения воздуха).

В дождливые, ветреные и морозные дни занятия физической культурой проводят в спортивном зале.

Моторная плотность занятий физической культурой составляет не менее 70%.

К тестированию физической подготовленности, участию в соревнованиях и туристских походах обучающихся допускают с разрешения медицинского работника. Его присутствие на спортивных соревнованиях и на занятиях в плавательных бассейнах обязательно.

На занятиях трудом, предусмотренных образовательной программой, чередуются различные по характеру задания.

Все работы в мастерских и кабинетах домоводства обучающиеся выполняют в специальной одежде (халат, фартук, берет, косынка). При выполнении работ, создающих угрозу повреждения глаз, используются защитные очки.

Оценка востребованность выпускников 2017-2018 учебного года

Информация о трудоустройстве выпускников 11-х классов

Всего выпускников	Из них поступили в учреждения		Работают	Служат в армии
	СПО	ВПО		
85	11	69	0	0

Информация о трудоустройстве выпускников 9-х классов

Всего выпускников	Из них		Оставлены на осень
	учатся в 10 классе	Поступили в учреждения СПО	
139	70	69	0

Оценка кадрового обеспечения

Кадровый ресурс является одной из главных движущих сил для обеспечения качественного функционирования образовательного учреждения. Школа полностью укомплектована педагогическими кадрами. В 2018-2019 учебном году педагогический коллектив насчитывает 90 педагогических работников, учителей — 81. Предметы преподавались учителями необходимой специальности и квалификации. В классах с углубленным и профильным изучением предметов работали учителя с высшей или первой квалификационной категорией.

Учебный год	Общее коли-чество учителей	I категория		Высшая категория		Высшее образование	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
2016-2017	79	32	41%	43	54%	79	100%
2017-2018	80	27	34%	44	55%	80	100%
2018-2019	81	25	31%	48	59%	81	100%

Из числа педагогических работников: имеет звание «Заслуженный учитель Российской Федерации» – 1, награждены знаками «Отличник народного просвещения», «Почетный работник общего образования Российской Федерации» – 24, награждены Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ – 5, 21 лауреатов и победителей муниципального конкурса «Учитель года», победителей конкурса лучших учителей общеобразовательных школ в рамках ПНП «Образование» – 7.

Учитывая известные модели эффективной организации труда, особое внимание уделяется непрерывному повышению квалификации педагогических и руководящих работников. С этой целью используются следующие формы научно-методической деятельности: курсовая переподготовка, постоянно действующие семинары, конференции, конкурсы, творческие группы, мастер-классы, деловые игры, круглые столы, тематические заседания педагогического совета, работа школы молодого педагога. Ежегодно план курсовой переподготовки педагогов школы выполняется на 100%.

Оценка учебно-методического обеспечения

В соответствии с лицензией на ведение образовательной деятельности учреждение **осуществляет обучение по образовательным программам:**

- начальное общее образование;
- основное общее образование;
- среднее общее образование;
- программы углубленного изучения русского языка;
- дополнительные программы профессионального обучения;
- дополнительные программы технической, художественной,

физкультурно-спортивной, социально-педагогической, туристско-краеведческой, естественнонаучной направленностей.

На уровне среднего общего образования функционируют классы профильного обучения: физико-математический профиль, социально-гуманитарный профиль, химико-биологический профиль.

Школа № 24 осуществляет обучение старшеклассников по 2 профессиям: «Водитель автомобиля категории «В», «Швея». Учащиеся школы также получают профессию «Младший воспитатель» в ОГАПОУ «Старооскольский педагогический колледж», «Оператор ЭВ и ВМ» в МБУ ДО «ЦТТ и ПО», «Повар», «Кондитер» в ОГАПОУ «Старооскольский агротехнологический техникум».

Школа оказывает платные образовательные услуги по дополнительным образовательным программам.

Учебный план школы составлен на основании базисного учебного плана и сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждом уровне образования.

В инвариантной части учебного плана полностью реализуется федеральный и областной образовательные компоненты, гарантирующие овладение выпускниками школы необходимым минимумом знаний, умений и навыков, обеспечивающим возможность продолжения образования.

Учебная нагрузка каждого ученика состояла из часов, отведенных на базовый компонент, и из часов регионального и школьного компонентов. В норме она не превышает максимальный объем учебной нагрузки, включая элективные курсы.

Обучение в 1-4 классах осуществляется по УМК «Школа России».

В 5-11 классах изучение предметов осуществляется по образовательным областям: «Русский язык и литература», «Родной язык и родная литература», «Математика и информатика», «Общественно-научные предметы», «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (5 класс), «Естественнонаучные предметы», «Искусство», «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности», «Технология», «Православная культура» (9-11 классы).

Перечень рабочих программ начального общего образования

№/№ по порядку	Наименование рабочей программы	Наименование авторской программы, на основе которой разработана рабочая программа, год издания	Нормативный срок освоения
1	Рабочая программа по русскому языку 1-4 классы	Русский язык. // Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1—4 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций– М.: Просвещение, авторы В. П. Канакина, В. Г. Горецкий, М. В. Бойкина, М.Н.Дементьева, Н.А. Стефаненко, . А.Федосова,	4 года

		2015	
2	Рабочая программа по литературному чтению 1-4 классы	Литературное чтение. // Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России», 2015 1—4 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций– М.: Просвещение, авторы Л.Ф. Климанова, М.В. Бойкина, 2015	4 года
3	Рабочая программа по математике 1-4 классы	Математика. // Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1—4 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций– М.: Просвещение, авторы М. И. Моро, С. И. Волкова, С. В. Степанова, М. А. Бантова, Г. В. Бельтюкова, 2016	4 года
4	Рабочая программа по окружающему миру 1-4 классы	Окружающий мир. // Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1—4 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций– М.: Просвещение, автор А.А. Плешаков, 2014	4 года
5	Рабочая программа по изобразительному искусству 1-4 классы	Изобразительное искусство // Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией Б.М. Неменского 1-4 классы М.: Просвещение), авторы Б. М. Неменский, Л. А. Неменская, Н. А. Горяева, О. А. Коблова, Т. А. Мухина, 2015	4 года
6	Рабочая программа по технологии 1-4 классы	Технология. // Сборник рабочих программ «Школа России». 1-4 классы. Пособие для учителей общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, авторы Н.И. Роговцева, С. В. Анащенкова, 2014	4 года
7	Рабочая программа по физической культуре 1-4 классы	Музыка (Музыка. 1-4 классы. Рабочие программы. Предметная линия Г.П.Сергеевой, Е.Д.Критской.- М.: Просвещение.), авторы Г.П.Сергеева, Е.Д.Критская, Т.С. Шмагина, 2014	4 года
8	Рабочая программа по музыке 1-4 классы	Физическая культура. Рабочие программы Предметная линия учебников В.И. Ляха. 1-4 классы: пособие для учителей общеобразоват учреждений- М.: «Просвещение», автор В.И. Лях, 2012	4 года
9	Рабочая программа по английскому языку 2-4 классы Общеобразовательный уровень	Английский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников «Английский в фокусе» 2-4 классы. - М.: Просвещение, авторы Быкова Н.И., Поспелова М.Д. , 2011	3года
10	Рабочая программа по ОРКиСЭ	Православная культура: Концепция и учебные программы дошкольного и школьного (1 -11 годы) образования –М.: Центр поддержки культурно -	2 года

		исторических традиций Отечества// Вариативная программа учебного модуля «Основы православной культуры» экспериментального комплексного курса «Основы религиозных культур и светской этики», автор Л. Л. Шевченко, 2012	

Перечень рабочих программ основного общего образования

№/№ по порядку	Наименование рабочей программы	Наименование авторской программы, на основе которой разработана рабочая программа, год издания	Нормативный срок освоения
1	Рабочая программа по русскому языку 5-9 классы. Углубленный уровень	Программа для общеобразовательных учреждений с углублённым изучением русского языка, 5 – 9кл.//Программы для общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5-9.10-11, автор В.В. Бабайцева, 2015 год	5 лет
2	Рабочая программа по русскому языку 5-9 классы	Программа по русскому языку для общеобразовательных учреждений под ред. Е.Я. Шмелевой //Русский язык: программа 5-9 классы общеобразовательных учреждений, авторы Шмелёва Е.Я., Савчук Л.О., 2014 год	5 лет
3	Рабочая программа по литературе 5-9 классы	Программа по литературе для 5 –9 классов. //Программа по литературе для 5-11 классов общеобразовательной школы, автор С.Г. Меркин, 2016 год (ФГОС ООО)	5 лет
4	Рабочая программа по математике 5-9 классы	Математика: программы 5-9 класс/А.Г.Мерзляк, В.Б.Полонский, М.С.Якир – М.: Вентана-Граф, автор А.Г. Мерзляк, 2013 год	5 лет
5	Рабочая программа по математике 7-9 классы Общеобразовательный уровень	Программа по алгебре, 7 класс// - Программы общеобразовательных учреждений Алгебра 7-9 классы/ - М.Просвещение, сост. Т.А.Бурмистрова, автор Ю.Н Макарычев, 2010 год Программа по геометрии, 7 класс// Программы общеобразовательных учреждений. Геометрия 7-9 классы / - М.Просвещение, сост. Т.А. Бурмистрова, автор Л.С.Атанасян, 2009 год	3 года
6	Рабочая программа по физике 7-9 классы	Рабочие программы. Физика 7-9 классы. / сост. Тихонова Е.Н., -М.: Дрофа, 2015	3 года
7	Рабочая программа по английскому языку 5-9 классы (ФГОС ООО)	Рабочие программы. Предметная линия учебников « Английский язык в фокусе» 5-9 классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений и школ с углублённым изучением английского языка, автор В.Г. Апальков, 2012 год	5 лет
8	Рабочая программа по истории 5-9 классы (ФГОС ООО)	История, программа общеобразовательных учреждений 5-9 классы/ М.: Вентана - Граф, авторы Т.П. Андреевская, О.И. Журавлева Майков А.Н., 2012 год	5 лет

9	Рабочая программа по обществознанию 5-9 классы (ФГОС ООО)	Обществознание, Программа 5-9 классы общеобразовательных учреждений, авторы О.Б. Соболева, О.В. Медведева, 2014 год	5 лет
10	Рабочая программа по биологии 5-9 классы (ФГОС ООО)	Биология. 5-9 классы. Предметная линия учебников «Линия жизни», авторы Пасечник В.В., Суматохин С.В., Калинова Г.С. и др., 2014 год	5 лет
11	Рабочая программа по географии 5-9 классы (ФГОС ООО)	«География. Введение в географию» 5 класс..ФГОС// Программа курса «География», 5-9 классы/сост. Е.М.Домогацких, автор Е.М. Домогацких, 2012 год	5 лет
12	Рабочая программа по химии 8-9 классы (ФГОС ООО)	Программа основного общего образования по химии. 8-9 классы, авторы О.С. Габриелян, А.В. Купцова, 2015 год	2 года
13	Рабочая программа по физической культуре 5-9 классы (ФГОС ООО)	Физическая культура. Рабочие программы. Предметная линия учебников М.Я. Виленский, В.И.Лях, автор В.И. Лях, 2014 год	5 лет
14	Рабочая программа по технологии 5-8 классы (обслуживающий труд) (ФГОС ООО)	Программа по учебному предмету «Технология» для 5-8 классов общеобразовательных учреждений, авторы А.Т.Тищенко, В.Д. Синицы, В.Д.Симоненко, 2012 год	4 года
15	Рабочая программа по технологии 5-8 классы (технический труд) (ФГОС ООО)	Программа по учебному предмету «Технология» для 5-8 классов общеобразовательных учреждений, авторы А.Т.Тищенко, В.Д. Синицы, В.Д.Симоненко, 2012 год	4 года
16	Рабочая программа по изобразительному искусству 5-7 классы (ФГОС ООО)	Рабочие программы. «Изобразительное искусство. 5-7 классы», автор Т.Я. Шпикалова, 2008 год	3 года
17	Рабочая программа по музыке 5-7 классы (ФГОС ООО)	Музыка. 5-7 классы, авторы Г.П. Сергеева, Е.Д. Критская, 2014 год	3 года
18	Рабочая программа по основам безопасности жизнедеятельности 8-9 классы (ФГОС ООО)	Авторская Программа по курсу «Основы безопасности жизнедеятельности» для 5-9 классов общеобразовательных учреждений, авторы А.Т. Смирнов, Б.О.Хренников, М.В. Маслов. Программа для общеобразовательных учреждений «Основы безопасности жизнедеятельности. 1-11 классы» под общей редакцией А.Т. Смирнова, 2016 год	2 года
19	Рабочая программа по основам духовно-	Основы духовно-нравственной культуры народов России. Основы религиозных культур народов России, авторы Сахаров А.Н.,Кочегаров К.А.,	1 год

	нравственной культуры народов России. 5 классы	Мухаметшин Р.М. Под ред. Сахарова А.Н., 2013 год	
20	Рабочая программа по информатике и ИКТ для 7-9 классов	Информатика. Программа для основной школы: 5-6 классы. 7-9 классы// Информатика. Программы для образовательных организаций: 2-11 классы / сост. М.Н. Бородин, авторы Л.Л. Босова, А.Ю. Босова	3 года

Перечень рабочих программ среднего общего образования

№/№ по порядку	Наименование рабочей программы	Наименование авторской программы, на основе которой разработана рабочая программа, год издания	Нормативный срок освоения
1	Рабочая программа по русскому языку 10-11 классы	Программа к учебнику «Русский язык» 10 – 11 классы, авторы Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А., 2015 год	2 года
2	Рабочая программа по литературе 10-11 классы	Программы по литературе для 10 – 11 классов //Программа по литературе для 5-11 классов общеобразовательной школы, авторы С.А. Зинин В.А. Чалмаев, 2012 год	2 года
3	Рабочая программа по математике 10-11 классы Общеобразовательный уровень	Программа по алгебре и началам математического анализа, 10 класс //Программы общеобразовательных учреждений. Алгебра и начала математического анализа 10-11 / - М.Просвещение, сост. Т.А.Бурмистрова, автор С.М. Никольский, 2009 Программа по геометрии, 11 класс (базовый и профильный уровни) // Программы общеобразовательных учреждений. Геометрия 10-11/ - М.Просвещение, сост. Т.А.Бурмистрова, автор Л.С.Атанасян, 2009 год	2 года
4	Рабочая программа по математике 10-11 классы Профильный уровень	Программа по алгебре и началам математического анализа, 10 класс //Программы общеобразовательных учреждений. Алгебра и начала математического анализа 10-11 / - М.Просвещение, сост. Т.А.Бурмистрова, автор С.М. Никольский, 2009 Программа по геометрии, 11 класс (базовый и профильный уровни) // Программы общеобразовательных учреждений. Геометрия 10-11/ - М.Просвещение, сост. Т.А.Бурмистрова, автор Л.С.Атанасян, 2009 год	2 года
5	Рабочая программа по английскому языку 10-11 классы	Английский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников "Английский в фокусе". 10-11 классы, автор В.Г. Апальков, 2012	2 года
6	Рабочая программа по истории 10-11 классы Общеобразовательный уровень	Программы общеобразовательных учреждений «История», авторы Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю. , 2009 год	2 года

7	Рабочая программа по истории 10-11 классы Профильный уровень	История России и мира. Программа курса и тематическое планирование 10-11 классы, авторы ЗагладинН.В.Симония Н.А., 2007 год История России с древнейших времён до конца 19 века. «История. Обществознание» 6-11 классы, авторы Сахаров А.Н., Козленко С.И.. под ред. Сахарова А.Н., 2009 год	2 года
8	Рабочая программа по обществознанию (включая экономику и право) 10-11 классы Общеобразовательный уровень	Программы общеобразовательных учреждений «Обществознание», авторы Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. Матвеев А.И., 2010 год	2 года
9	Рабочая программа по обществознанию 10-11 классы Профильный уровень	Программы общеобразовательных учреждений «Обществознание», авторы Боголюбов Л.Н.,, Иванова Л.Ф., Лазебникова А.Ю., 2010 год	2 года
10	Рабочая программа по биологии 10-11 классы Общеобразовательный уровень	Программа основного общего образования по биологии.6-9 класс/ сборник «Биология.5-11»:программы для общеобразовательных учреждений к комплекту учебников, созданных под руководством В.В. Пасечника/авт.-сост..Г.М. Пальдяева, автор В.В. Пасечник, 2009 год	2 года
11	Рабочая программа по биологии 10-11 классы Профильный уровень	Программа по биологии для 10-11 классов общеобразовательных учреждений. Профильный уровень /сборник «Биология. Программы общеобразовательных учреждений. 10-11 классы. Базовый и профильный уровни, авторы Г.М.Дымшиц О.В.Саблина, 2007 год	2 года
12	Рабочая программа по географии 10-11 классы	«География» 10 класс//Примерная программа среднего (полного) общего образования по географии (базовый уровень). - Сборник нормативных документов. География/ сост. Э.Д.Днепров, А.Г. Аркадьев, авторы Э.Д.Днепров, А.Г. Аркадьев, 2007 год	2 года
13	Рабочая программа по химии 10-11 классы Общеобразовательный уровень	Программа курса химии для 10-11 классов общеобразовательных учреждений (базовый уровень)// Программа курса химии для 8-11 классов общеобразовательных учреждений, автор О.С. Габриелян, 2010 год	2 года
14	Рабочая программа по химии 10-11 классы Профильный уровень	Программа курса химии для 10-11 классов общеобразовательных учреждений (профильный уровень) // Программа курса химии для 8-11 классов общеобразовательных учреждений, автор О.С. Габриелян, 2010 год	2 года

15	Рабочая программа по физике 10-11 классы Профильный уровень	Физика. Профильный уровень. 10 – 11 класс. Программы для общеобразовательных учреждений. Физика. Астрономия. 7-11. /сост. В.А.Коровин, В.А.Орлов, автор В.А. Касьянов, 2011 год	2 года
16	Рабочая программа по физике 10-11 классы Общеобразовательный уровень	Программа и тематическое планирование. Физика. 10-11 классы (базовый и профильный уровни), автор С.А. Тихомирова, 2012 год	2 года
17	Рабочая программа по физике 10-11 классы Профильный уровень	Программа по физике для 10-11 классов общеобразовательных учреждений (профильный уровень) // Программы общеобразовательных учреждений. Физика 10-11 классы / П.Г.Саенко и др., авторы О.Ф. Кабардин В.А.Орлов, 2010 год	2 года
18	Рабочая программа по физической культуре 10-11 классы	«Комплексная программа физического воспитания учащихся 1-11 классов» (Лях В.И., Зданевич А.А., авторы В.И. Лях, А.А.Зданевич, 2011 год	2 года
19	Рабочая программа по основам безопасности жизнедеятельности 10-11 классы	Программа по курсу «Основы безопасности жизнедеятельности» для 10-11 классов общеобразовательных учреждений// Основы безопасности жизнедеятельности: Программы общеобразовательных учреждений. 1-11 классы, авторы А.Т.Смирнов Б.О. Хренников, М.В. Маслов, В.А. Васнев, 2008 год	2 года
20	Рабочая программа по православной культуре 10 класс	Программа «Духовное краеведение Белгородчины», автор С.С. Чернова, 2012 год	1 год
21	Рабочая программа по православной культуре 11 класс	Шевченко Л.Л. Православная культура: Концепция и программа учебного предмета.1-11годы обучения .-М.: Центр поддержки культурно-исторических традиций Отечества, автор Л.Л. Шевченко, 2012 год	1 год
22	Рабочая программа по элективному курсу «Основы избирательного права» 10-11 классы	«Основы избирательного права», автор Г.С. Зайцева (протокол МЭС от 27.08.2010 г. №4), 2010 год	2 года
23	Рабочая программа по элективному курсу «Многоаспектный анализ текста» 10 или 11 класс	«Многоаспектный анализ текста», авторы С.А. Никишова, С.В. Сорокина, И.А. Соколова (протокол МЭС от 03.09.2008 г. №4), 2008 год	1 год
24	Рабочая программа	«Введение в нанотехнологии. Модуль «Физика»,	1 год

	по элективному курсу «Введение в нанотехнологии. Модуль «Физика» 10 или 11 класс	Светухин В.В., Разумовская И.В., Булярский С.В., Ульяновск, УлГУ, 2008 год	
25	Рабочая программа по элективному курсу «Русское правописание: орфография и пунктуация» 10-11 классы	«Русское правописание: орфография и пунктуация», автор С.И. Львова, 2011 год	2 года
26	Рабочая программа по элективному курсу «Введение в нанотехнологии. Модуль «Химия» 10 или 11 класс	«Введение в нанотехнологии. Модуль «Химия», Л.К. Каменек, Ульяновск, УлГУ, 2008 год	1 год
27	Рабочая программа по элективному курсу «Клетки и ткани» 10 или 11 класс	«Клетки и ткани», авторы Л.К. Обухов, В.Н. Киреленкова, 2006 год	1 год
28	Рабочая программа по элективному курсу Грамматический разбор предложения» 10 или 11 класс	Грамматический разбор предложения», автор М.А. Ровенских (протокол МЭС протокол от 25.12.2008г. №6), 2008 год	1 год
29	Рабочая программа по элективному курсу «Читаем и говорим по-английски», 10-11 классы	«Читаем и говорим по-английски», автор И.О. Танцюра (протокол МЭС от 09.09.2009 г. №4)	2 года
30	Рабочая программа по элективному курсу «Химия в задачах и упражнениях» 10-11 классы	«Химия в задачах и упражнениях», автор П.М. Баштрыков (протокол МЭС от 27.08.2010 г. №4), 2010 год	2 года
31	Рабочая программа по элективному курсу «Законы экологии» 10 или 11 класс	Программы элективных курсов. Биология 10-11 классы. Профильное обучение. Сборник 2, автор А.Т. Зверев, 2007 год	1 год
32	Рабочая программа по экономике 10-11 классы Общеобразовательный уровень	Примерная программа среднего полного общего образования по экономике. 10-11 классы, авторы И.В.Липсиц, А.Я. Линьков, Н.Н. Думная, А.Г.Грязнова, 2007 год	2 года

33	Рабочая программа по праву 10-11 классы	Программы общеобразовательных учреждений 10-11 классы «Обществознание», авторы А.Ф. Никитин, Т.И. Никитина, 2010 год	2 года
34	Рабочая программа по информатике и ИКТ 10-11 классы Общеобразовательный уровень	Программы курса «Информатика и ИКТ» (базовый уровень) для 10-11 классов средней общеобразовательной школы // Информатика. Программы для общеобразовательных учреждений: 2-11 классы: методическое пособие / составитель М.Н. Бородин. – 2-е изд., авторы И.Г. Семакин, Е.К. Хеннер, 2012 год	2 года
35	Рабочая программа по элективному курсу «Методы решения уравнений и неравенств», 10 классы	Программа элективного курса «Методы решения уравнений и неравенств» (протокол МЭС от 01.06.2010 г. №3), автор Н.В. Пивоварова	1 год
36	Рабочая программа по элективному курсу «Решение математических задач по подготовке к ЕГЭ», 11 класс	Программа элективного курса «Решение математических задач по подготовке к ЕГЭ» (протокол МЭС от 27.08.2010 г. №4), автор И.И. Панкова	1 год
37	Рабочая программа по элективному курсу «Математические основы информатики», 10 класс	Программы курса «Информатика и ИКТ» (профильный уровень) для 10-11 классов средней общеобразовательной школы // Информатика. Программы для общеобразовательных учреждений: 2-11 классы: методическое пособие / составитель М.Н. Бородин, авторы Е.В. Андреева, Л.Л. Босова, И.Н. Фалина, 2012 год	1 год
38	Рабочая программа по мировой художественной культуре, 10-11 классы	Мировая художественная культура. Программа курса 10-11 классы, автор Л.А. Рапацкая, 2008 год	2 года

Программно-методическое обеспечение позволяло в полном объеме реализовать учебный план.

Обязательный минимум образовательного стандарта по всем предметам реализован.

Созданные в ходе образовательной деятельности условия способствовали развитию индивидуальной образовательной активности школьников, становлению их способности к самоопределению, самоорганизации, осмыслению жизненных перспектив.

Оценка библиотечно-информационного обеспечения

В целях сохранения единого образовательного пространства, обеспечения преемственности преподавание предметов осуществлялось по учебникам, определенным федеральным Перечнем учебных изданий. Библиотечный фонд

насчитывал 45346 экземпляров учебников, 22104 экземпляра учебно-методической литературы. Количество учебников увеличилось на 5459 экземпляров, количество учебно-методической литературы увеличилось на 905 экземпляров по сравнению с 2017-2018 учебным годом.

В 2018 году было закуплено 106 лицензий на использование Windows, Office, Kaspersky. Остальные компьютеры остались работать на свободном программном обеспечении.

Выбор двух платформ использования позволит в большей мере изучить функциональные возможности двух продуктов.

В течение 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 учебных лет школа использует безбумажный вариант ведения классных журналов.

Информация, заложенная в электронном журнале, используется руководителями, учителями, классными руководителями, другими педагогическими работниками для получения отчетности.

Внедрен электронный мониторинг образовательного учреждения, а также освоена программа электронной подачи заявления в школу.

Учителя своевременно ведут электронный журнал, заполняют тематическое планирование уроков. Ведется интерактивный обмен информацией с родителями о ходе образовательного процесса их детей. Все учителя своевременно заполняют разделы электронного журнала. Единственным недостатком является первоначальное заполнение базы в первых числах сентября. Это связано с частыми изменениями в расписании и заполнение банка данных по ученикам на начало учебного года. Данный недостаток может быть устранен, если первоначальное заполнение электронного журнала будут осуществлять два учителя информатики и ИКТ.

В 2018 году за счет средств от оказания платных услуг пополнен компьютерный парк: количество компьютеров увеличилось на 5 единиц по сравнению с 2017 годом, приобретен сенсорный интерактивный стол. Также проводились текущие ремонты компьютеров. В 2018-2019 учебном году в школе насчитывается 183 компьютеров (на 5 больше, чем в 2017-2018 учебном году). 132 компьютера задействованы в учебной деятельности. Работают два компьютерных класса, кабинет автодела, мобильный компьютерный класс, сервер, файл-сервер. Количество автоматизированных рабочих мест учителей - 59, количество обучающихся на один компьютер – 8,8 (в прошлом году – 8,9), имеется школьная локальная сеть и выход в интернет на 127 абонентов. Скорость доступа в сеть интернет составляет 25 Мбит/сек.

Постоянно обновляется страничка новостей на школьном сайте, 30 учителей (в прошлом году - 29) ведут личные сайты, у 100% педагогических работников заведена электронная почта. Данные цифры показывают, что работники школы идут «в ногу» с информатизацией в школе, осваивая технологии ведения личного сайта, и общения с помощью электронной почты.

В школе имеется 64 мультимедийных проекторов (в 2017-2018 учебном году 62), 59 АРМ, что позволяет широко использовать компьютерные технологии при проведении уроков.

В 2018-2019 учебном году значительная часть уроков, более 60%,

проводится с использованием электронных учебников и средств глобальной сети Интернет.

В школе круглосуточно ведется контроль за соблюдением безопасной информационно-образовательной среды, сохранения и укрепления нравственного, физического, психологического и социального здоровья учащихся.

Оценка материально-технической базы

Оборудованные учебные кабинеты

В образовательной деятельности в общеобразовательном учреждении используется 55 оборудованных учебных кабинета.

Из них:

45 предметных кабинета, 5 –мастерских, 2 -кабинета автодела, лингафонный кабинет, 2 кабинета информатики, мобильный класс, кабинет инновационных технологий с лабораторией демонстрационных экспериментов и исследовательских работ,

Объекты для проведения практических занятий

Для проведения практической части занятий в учреждении необходимыми учебно-наглядными пособиями и лабораторным оборудованием оснащены кабинеты: физики, химии, технологии, информатики, биологии, спортивный зал. Для отработки навыков вождения закуплены автомобили (ВАЗ 21054 -3 шт., ВАЗ 21093 — 1 шт., ВАЗ 219010- 1 шт., ГАЗ 93210- 1 шт.)

Библиотека

В образовательном учреждении в целях обеспечения реализации образовательных программ сформирована библиотека на 30 посадочных мест.

Организован доступ в глобальную сеть Интернет на 6 компьютерах.

Библиотечный фонд укомплектован печатными и электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия), методическими и периодическими изданиями и бесплатно предоставляется учащимся в пользование на время получения образования.

Объекты спорта

В учреждении функционируют два спортивных зала (общая площадь 576 м2), зал хореографии (площадь 102 м^2).

На территории школы расположены:

Легкоатлетическая дорожка 3 шт. (30, 60, 100, 260 м) ;

Игровое поле для футбола, мини-футбола – 2800 м^2;

Площадка игровая – 162 м^2;

Гимнастический городок – 2080 м^2;

Площадка для игры в лапту – 2 шт. общая площадь 2800 м^2;

Сектор для метания гранаты – 2800 м^2.

Средства обучения и воспитания

В образовательном учреждении учащимся, осваивающим основные образовательные программы в пределах федеральных государственных образовательных стандартов, бесплатно предоставляются в пользование на время получения образования учебно-методические материалы, средства обучения и воспитания

Компьютеры 151 шт., в том числе 35 ноутбуков, 46 единиц копировально-множительной техники,

64 мультимедийных проекторов (на 14 больше, чем в прошлом году), 18 интерактивных досок, 59 автоматизированных рабочих мест (на 17 больше, чем в прошлом году).

Иные материальные объекты, необходимые для организации образовательной деятельности:

актовый зал на 120 посадочных мест, укомплектованный звукоусиливающей аппаратурой и мультимедийным оборудованием. В школе работает 8 паспортизированных музеев:

- музей боевой славы;
- музей этнографии;
- музей истории школы;
- музей почетных граждан Старого Оскола;
- музей вычислительной техники;
- музей путешествий;
- музей комнатных растений;
- музей современного народного творчества;
- информационно-просветительский центр ОЭМК;
- зал хореографии;
- кабинет профессиональной карьеры
- логопедический кабинет
- методический кабинет
- кабинет педагога — психолога
- сенсорная комната

Условия питания учащихся

В образовательном учреждении созданы необходимых условий для организации питания учащихся. Школьная столовая рассчитана на 120 посадочных мест. Общая площадь столовой – 230,59 м^2.

В том числе:

- обеденный зал – 179,4 м^2;
- пищеблок – 51,19 м^2.

Расписание занятий предусматривает две двадцатиминутные перемены после 2 и 3 уроков для питания учащихся.

В 2009 году столовая была капитально отремонтирована и на данный момент оснащена следующим современным технологическим оборудованием:

№ п/п	Наименование оборудования	Кол-во
1	Картофелечистка МОК-150	1
2	Коробка холодильная КХН-6,61 + моноблок ММ-111S	1
3	Котел пищеварочный КПЭМ-160	1
4	Ларь холодильный Смоленск	1
5	Мармит 1-х блюд 2КОМФ	1
6	Мармит 2-х блюд	1
7	Машина посудомоечная ММУ-1000	1
8	Мясорубка МИМ-300	1
9	Овощерезка МПР-350М.02	1
10	Плита электрическая	1
11	Прилавок холодильный	1
12	Сковорода электрическая	1
13	Шкаф для хлеба ШХХ	1
14	Шкаф пекарский ШПЭСМ-3-02	1
15	Шкаф холодильный ІХН-08 с металлической дверью	1
16	Шкаф холодильный ШХ-080 м	1

Условия охраны здоровья учащихся

В образовательном учреждении в целях оказания первичной медико-санитарной помощи функционирует медицинский кабинет, в котором на основании лицензии ЛО-31-01-000997 от 29 декабря 2011 года и приложения №9 работают два фельдшера и врач ОГБУЗ «Городская детская поликлиника №3 города Старого Оскола».

Медицинский кабинет укомплектован медикаментами, оснащен необходимым медицинским оборудованием.

№ п/п	Наименование оборудования	Кол-во
1	Аппарат Ротта	1
2	Бикс большой	1
3	Бикс маленький	1
4	Весы медицинские электронные ВМЭН-150-50/100	1
5	Грелка резиновая	1
6	Динамометр ручной	1
7	Жгут резиновый кровеостанавливающий	4
8	Зонд желудочный	1
9	Кушетка медицинская	2
10	Набор медикаментов для оказания неотложной помощи	1
11	Облучатель бактерицидный	1
12	Очки в детской оправе	1
13	Пузырь для льда	1
14	Ростомер	1
15	Спирометр	1

16	Таблица для определения цветоощущения	1
17	Таблица для определения остроты зрения помещенная в аппарат Ротта (таблица в рамке с подсветкой)	1
18	Таблица для подбора корректирующих очков	1
19	Термометр медицинский ртутный	60
20	Тонометр	3
21	Холодильник «Саратов»	2
22	Шина Крамера	10
23	Шкаф одностворчатый металлический ШМ-03-МСК	1
24	Шпатели металлические	40
25	Шпатели медицинские деревянные одноразовые	200
26	Штатив для внутривенных вливаний	1
27	Языкодержатель	1

В школе имеется также стоматологический кабинет.

Доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям

Доступ в глобальную сеть Интернет разрешен для 132 компьютеров, которые объедены в локальную сеть школы. Контроль доступа к информации не относящейся с задачами образования осуществляется программой контентной фильтрации Dansguardian по протоколу "белые списки".

Печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы размещены в виде информационных стендов - «Успех — это...» - 23 шт. В школе ведется информационный сайт школы 24-sh.ucoz.ru, школьная газета «Переменка» выходит 1 раз в месяц.

Доступ и электронным образовательным ресурсам

В образовательном учреждении функционирует школьная локальная сеть, которая соединяет сервер и 132 компьютера. В этой сети установлен файл-сервер, на котором есть возможность долгосрочного хранения необходимой информации. Учащиеся имеют доступ к двадцати четырем компьютерам, находящимся в двух кабинетах информатики. На компьютерах установлено свободно распространяемое программное обеспечение: операционной системы Alt Linux и лицензионный пакет Windows. Создан перечень электронных образовательных ресурсов, учебников и пособий.

Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Целью внутренней системы оценки качества образования является получение объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень.

Для достижения поставленной цели решаются следующие **задачи:**

- формирование механизма единой системы сбора, обработки и хранения информации о состоянии качества образования в образовательной организации.

- аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга школьной системы образования;
- оперативное выявление соответствия качества образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта в рамках реализуемых образовательных программ по результатам входного, промежуточного, итогового мониторинга;
- выявление влияющих на качество образования факторов, принятие мер по устранению отрицательных последствий.
- построение рейтинговых внутриучрежденческих показателей качества образования (по ступеням обучения, по классам, по предметам, по учителям, по учащимся внутри классов внутри каждой ступени).
- использование полученных показателей для проектирования и реализации вариативных образовательных маршрутов учащихся.
- формулирование основных стратегических направлений развития образовательной деятельности на основе анализа полученных данных.
- реализация механизмов общественной экспертизы, гласности и коллегиальности при принятии стратегических решений в области оценки качества образования

Оценка качества образования в школе осуществлялась через деятельность лаборатории «Качество», которая в рамках своей компетенции осуществляла организационно-методическое обеспечение итоговой государственной аттестации и контроль качества подготовки выпускников по завершении каждого уровня образования в соответствии с государственными образовательными стандартами в порядке, установленном законодательством; проводила мониторинговые, социологические и статистические исследования по вопросам качества образования; участвовала в разработке программного обеспечения для сбора, хранения и обработки информации о состоянии и динамики развития системы образования в школе; организовывала систему мониторинга качества образования в школе, осуществляла сбор, обработку информации о состоянии и динамике оценки качества образования.

Деятельность школы, направленная на получение бесплатного общего образования (начального общего, основного общего, среднего общего образования определялась Стратегией социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года, Стратегией социально-экономического развития Старооскольского городского округа на период до 2025 года, государственными программами Белгородской области, поручениями Губернатора области, муниципальными программами Старооскольского городского округа, поручениями главы администрации Старооскольского городского округа, Постановлением главы администрации Старооскольского городского округа Белгородской области от 14 декабря 2015 №4646 «О внесении изменений в постановление главы администрации Старооскольского городского округа от 02 февраля 2012 года №218 "Об утверждении положения об управлении проектами в Старооскольском городском округе"», задачами Программы развития школы на 2014-2019 годы».

В соответствии с подразделами 1.2. и 1.3. Целевых разделов ООП НОО и

ООП ООО «Планируемые результаты освоения учащимися основной образовательной программы» и «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы», положениями:

- о внутренней системе оценки результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (утверждено приказом от 30.08.2013 г. №566);
- об индивидуальном учете результатов освоения учащимися образовательных программ и хранении в архивах информации об этих результатах на бумажных и/или электронных носителях (утверждено приказом от 01.09.2014гю №499);
- о системе оценок, формах и порядке проведения промежуточной аттестации обучающихся уровня начального общего образования в условиях реализации ФГОС НОО (утверждено приказом от 30.08.2013 г. №566);
- о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся (утверждено приказом от 26.02.2014 г. №127);
- о поощрении обучающихся (утверждено приказом от 30.08.2013 г. №566);
- об организации внеурочной деятельности обучающихся в классах, работающих в условиях ФГОС (утверждено приказом от 01.09.2014 г. №499);
- о Портфеле достижений обучающихся, осваивающие образовательные программы в соответствии с ФГОС (утверждено приказом от 09.04.2012 г. №154/1);
- положение о школьных предметных олимпиадах (утверждено приказом от 30.08.2013 г. №566);
- о психолого-педагогическом сопровождении в МАОУ «СОШ № 24 с углубленным изучением отдельных предметов» (утверждено приказом от 01.09.2014 г. №499);
- о проведении награждения обучающихся – победителей, призеров и лауреатов конкурсов, олимпиад (утверждено приказом от 30.08.2013г. №566);
- о проектной деятельности (утверждено приказом от 30.08.2013 г. №566);
- о научно–исследовательской работе обучающихся (утверждено приказом от 30.08.2013 г. №566);
- об обеспечении внутренней системы оценки качества образования (утверждено приказом от 01.09.2014 г. №499).
- о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся (утверждено приказом от 26.02. 2014 г. №127),

а также программами мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся основного общего образования, рассмотрена на заседании педагогического совета (утверждена приказом по школе от 29 августа 2014 года №480), мониторинга уровня сформированности УУД в начальной школе (утверждена приказом от 29 августа 2014 г. №480) в школе создана накопительная система оценивания планируемых результатов, которая включает комплексный подход к оцениванию предметных и метапредметных результатов и отслеживание личностных результатов.

В образовательной деятельности используются следующие виды внутренней оценки результатов: входная диагностика, текущее оценивание, итоговое оценивание и накопительная оценка.

Предметные результаты оцениваются в ходе текущего и промежуточного контроля знаний (стартовая диагностика, промежуточный контроль (за 1 полугодие), итоговый контроль (в конце учебного года), мониторинга учебных достижений, итоговой комплексной работы на межпредметной основе у обучающихся, осваивающих программы в соответствии с ФГОС НОО и ООО.

Стартовая диагностика проводится для определения уровня остаточных знаний, сформированных УУД, организации коррекционной работы в зоне «актуального развития».

Текущее оценивание включает в себя процесс самооценивания учащимися своих достижений, осуществляемый постоянно и систематически, и процесс оценки учителем результатов, полученных в ходе наблюдений за деятельностью учащихся в урочной и внеурочной деятельности, выполнении стандартизированных проверочных, контрольных, диагностических процедур, выполнения нестандартизированных работ: проекта, творческих, исследовательских, практических работ и т.п.

Особое внимание уделяется формированию рефлексивной и прогностической самооценки у обучающихся.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательной деятельности – учебных предметов в соответствии с учебным планом и планом внеурочной деятельности. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе процедур: учебное проектирование, решение задач творческого и поискового характера, комплексные работы на межпредметной основе, а также реализации программ мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся начального и основного общего образования.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

• способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;

• способность к сотрудничеству и коммуникации;

• способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;

• способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;

• способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Используются диагностики: НОО: Гештальт-тест Бендера, готовность к школе, тест «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацявичене, методика «Рукавички», методика «Кто прав?» (методика Г.А. Цукерман); ООО: «Изучение периода адаптации учащихся в 5 классе» (по методике Э.М. Александровской), «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж.Пиаже), методика «Счет по Крипелину», «Определение уровня развития словесно-логического мышления» Л. Переслени, Т.Фотекова.

Данные о достижениях личностных результатов являются составляющим звеном системы внутреннего мониторинга и не выносятся на итоговую оценку.

Основным **объектом** оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

1) сформированность основ гражданской идентичности личности;

2) готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;

3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

При отслеживании личностных результатов младших школьников используется диагностический инструментарий: 1 класс, беседа о школе (модифицированный вариант) Нежнова Т.А., Эльконин Д.Б., Венгер А.Л., методика «Лесенка», 2 – 4 класс, «Что мне нравится в школе?» - опросник (Н.Г.Лусканова), методика каузальной атрибуции успеха/неуспеха.

При отслеживании личностных результатов учащихся 5-6-х классов используется следующий диагностический инструментарий: модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой, изучение периода школьной адаптации учащихся в 5 классе по методике Э.М. Александровской. Осуществление ВШК личностных результатов освоения учащимися ООП: проведение диагностик, ведение Портфеля достижений, в том числе листов достижений, мониторинг личностных результатов.

Данные о результатах сформированности личностных и метапредметных УУД накапливаются в Портфеле ученика каждого класса - главном средством накопления информации об образовательных результатах школьника.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО итоговая оценка за начальную школу (решение о переводе на следующий уровень образования) принимается не на основе годовых предметных отметок в журнале, а на основе всех результатов (предметных, метапредметных, личностных; учебных и внеучебных), накопленных в портфеле достижений ученика за четыре года обучения в начальной школе.

На итоговую оценку на уровне основного общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты.

Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации учащихся. Результаты промежуточной аттестации, представляющие собой результаты внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений учащихся, отражают динамику формирования их способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и учащихся, т. е. является внутренней оценкой. Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе государственной) характеризуют уровень

достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования. Государственная (итоговая) аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к образовательному учреждению) органами, т. е. является внешней оценкой. Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников основного общего образования в соответствии со структурой планируемых результатов выступают планируемые результаты, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» всех изучаемых программ. Оценка учебно-исследовательской и проектной деятельности осуществляется в рамках оценивания индивидуального итогового проекта обязательного для каждого учащегося.

Таким образом, в школе уже создана и отработана система оценивания знаний учащихся обучающихся по программам федерального компонента государственных образовательных стандартов 2004 года (ФКГОС), а также учащихся начальной школы в соответствии с федеральным государственным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО), разработана и внедряется система оценивания знаний учащихся основной школы в соответствии с требованиями федерального государственного стандарта основного общего образования ФГОС ООО. Основными принципами оценивания являются: естественность процесса оценки, приоритет самооценки, критериальность, личностная направленность, систематичность оценивания.

Показатели деятельности
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №24
с углубленным изучением отдельных предметов»
за 2018 год (на 31.12.2018 года)

- общее образование

N п/п	Показатели	Единица измерения
1.	**Образовательная деятельность**	
1.1	Общая численность учащихся	1612 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	667 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	775 человека
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	170 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	921 человек /64 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	31 балл
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	15,6 баллов
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	75,5 баллов
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	41 баллов
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0 %
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек/ 0,72 %
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0 %
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0 %
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0 %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0 %
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	14 человек/ 16 %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	6 человек/ 4,3 %

1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	1612 человек/ 100 %
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	2549 человек/ 158 %
1.19.1	Регионального уровня	13 человек/ 0,8 %
1.19.2	Федерального уровня	2461 человек/ 153 %
1.19.3	Международного уровня	0 человек/ 0 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	57 человек/ 3,5 %
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся, обучающихся по образовательной программе среднего общего образования	171 человек/ 100 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	1612 человек/ 100 %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/ 0 %
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	99 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	95 человек/ 96 /%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	87 человек/ 88 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	4 человека/ 4%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	3 человека/ 3 %
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	81 человек/ 81 %
1.29.1	Высшая	51 человек/ 51 %
1.29.2	Первая	30 человек/ 30 %
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	15 человек/ 15 %
1.30.2	Свыше 30 лет	28 человек/ 28 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	18 человек/ 18 %

1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	20 человек/ 20 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	101 человек/ 100 %
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	94 человек/ 93 %
2.	**Инфраструктура**	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,11 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Учебно-методической литературы — 22104 экземпляров/ 13,7 экземпляра на 1 ученика; Учебников — 45346 экземпляров/2 8 экземпляров на 1 ученика
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1612 человек/ 100 %
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	6,41 кв. м

- дополнительное образование

N п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся, в том числе:	1612 человек
1.1.1	Детей дошкольного возраста (3 - 7 лет)	0 человек
1.1.2	Детей младшего школьного возраста (7 - 11 лет)	667 человек
1.1.3	Детей среднего школьного возраста (11 - 15 лет)	775 человека
1.1.4	Детей старшего школьного возраста (15 - 17 лет)	170 человек
1.2	Численность учащихся, обучающихся по образовательным программам	2115 человек

	по договорам об оказании платных образовательных услуг	
1.3	Численность/удельный вес численности учащихся, занимающихся в 2-х и более объединениях (кружках, секциях, клубах), в общей численности учащихся	667человек/ 41 %
1.4	Численность/удельный вес численности учащихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	1612 человек/ 100 %
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся по образовательным программам для детей с выдающимися способностями, в общей численности учащихся	64 человека/ 4 %
1.6	Численность/удельный вес численности учащихся по образовательным программам, направленным на работу с детьми с особыми потребностями в образовании, в общей численности учащихся, в том числе:	21 человек/ 1,3 %
1.6.1	Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья	15 человек/ 9 %
1.6.2	Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей	6 человек/ 0,4 %
1.6.3	Дети-мигранты	0
1.6.4	Дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию	0
1.7	Численность/удельный вес численности учащихся, занимающихся учебно-исследовательской, проектной деятельностью, в общей численности учащихся	1612 человек/ 100 %
1.8	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности учащихся, в том числе:	837 человек/ 52 %
1.8.1	На муниципальном уровне	496 человек/ 31 %
1.8.2	На региональном уровне	213 человек/ 13 %
1.8.3	На межрегиональном уровне	77 человек/ 4,8 %
1.8.4	На федеральном уровне	49 человек/ 30 %
1.8.5	На международном уровне	2 человека/ 0,13 %
1.9	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров массовых мероприятий (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности учащихся, в том числе:	634 человек/ 39 %
1.9.1	На муниципальном уровне	354 человека/ 22 %
1.9.2	На региональном уровне	173 человека/ 11 %
1.9.3	На межрегиональном уровне	61 человек/ 4 %
1.9.4	На федеральном уровне	44 человека/ 3 %
1.9.5	На международном уровне	2 человека/ 0,13 %
1.10	Численность/удельный вес численности учащихся, участвующих в образовательных и социальных проектах, в общей численности учащихся, в том числе:	1140 человек/ 71 %
1.10.1	Муниципального уровня	993 человека/ 62 %
1.10.2	Регионального уровня	147 человек/ 9 %

1.10.3	Межрегионального уровня	0
1.10.4	Федерального уровня	0
1.10.5	Международного уровня	0
1.11	Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией, в том числе:	22
1.11.1	На муниципальном уровне	19
1.11.2	На региональном уровне	3
1.11.3	На межрегиональном уровне	0
1.11.4	На федеральном уровне	0
1.11.5	На международном уровне	0
1.12	Общая численность педагогических работников	99 человек
1.13	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	95 человек/ 96 /%
1.14	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	87 человек/ 88 %
1.15	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	4 человека/ 4%
1.16	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	3 человека/ 3 %
1.17	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	81 человек/ 81 %
1.17.1	Высшая	51 человек/ 51 %
1.17.2	Первая	30 человек/ 30 %
1.18	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.18.1	До 5 лет	15 человек/ 15 %
1.18.2	Свыше 30 лет	28 человек/ 28 %
1.19	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	18 человек/ 18 %
1.20	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	20 человек/ 20 %
1.21	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	101 человек/ 100 %
1.22	Численность/удельный вес численности специалистов, обеспечивающих методическую деятельность образовательной организации, в общей численности сотрудников образовательной организации	99 человек/ 100 %
1.23	Количество публикаций, подготовленных педагогическими работниками образовательной организации:	
1.23.1	За 3 года	73

1.23.2	За отчетный период	26
1.24	Наличие в организации дополнительного образования системы психолого-педагогической поддержки одаренных детей, иных групп детей, требующих повышенного педагогического внимания	да
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,11 единиц
2.2	Количество помещений для осуществления образовательной деятельности, в том числе:	69
2.2.1	Учебный класс	54
2.2.2	Лаборатория	3
2.2.3	Мастерская	6
2.2.4	Танцевальный класс	1
2.2.5	Спортивный зал	2
2.2.6	Бассейн	0
2.3	Количество помещений для организации досуговой деятельности учащихся, в том числе:	2
2.3.1	Актовый зал	1
2.3.2	Концертный зал	0
2.3.3	Игровое помещение	0
2.4	Наличие загородных оздоровительных лагерей, баз отдыха	нет
2.5	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.6	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.6.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.6.2	С медиатекой	да
2.6.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.6.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.6.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.7	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1612 человек/ 100 %

Директор МАОУ «СОШ № 24
с углубленным изучением отдельных предметов» О.И. Кладова